

# 2019

# NORA BIDEA



bizkaiko berrikuntza  
behatokia  
observatorio de la innovación  
de bizkaia

## ENCUESTA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

[www.barrixe.com](http://www.barrixe.com)

 @barrixe

 /barrixe



•ANTECEDENTES	3
•OBJETIVOS GENERALES	5
•METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA	7
•CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA	10
•LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA	24
•LOS ÁMBITOS DE LA INNOVACIÓN	33
•LOS RITMOS DE LA INNOVACIÓN	43
•EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA	48
•La relación entre el Índice de Innovación de Bizkaia y las variables empresariales	55
•EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE INNOVACIÓN	59
•LAS FUENTES DE LA INNOVACIÓN	63
•LA DISPOSICIÓN DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	68
•EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA	73
•LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA	87
•EL ESFUERZO INNOVADOR Y EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	96
•LA PREVISIÓN A FUTURO	100
•LA VALORACIÓN DEL CONTEXTO ECONÓMICO	105
•CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS	109
•CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN	115
•LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	122
•LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN	128
•LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS	151
•El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)	153
•La renuncia a la innovación	158
•El futuro de la innovación en estas empresas	162
•Los hipotéticos ámbitos de innovación	166
•El paraguas de la innovación	171
•LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS	177



# ANTECEDENTES

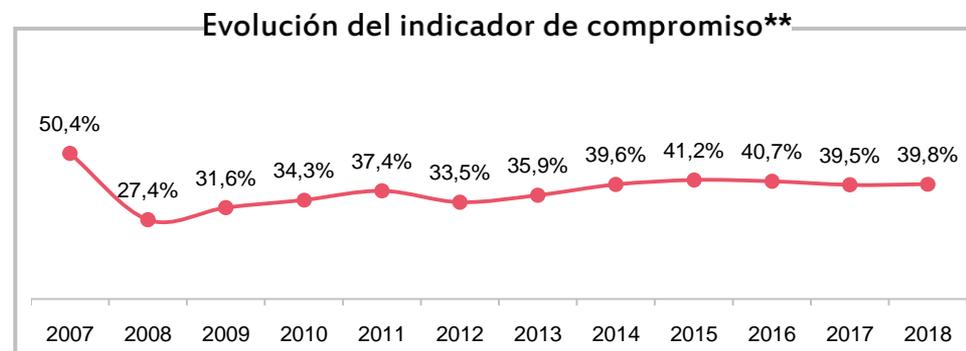
---

---

## Antecedentes

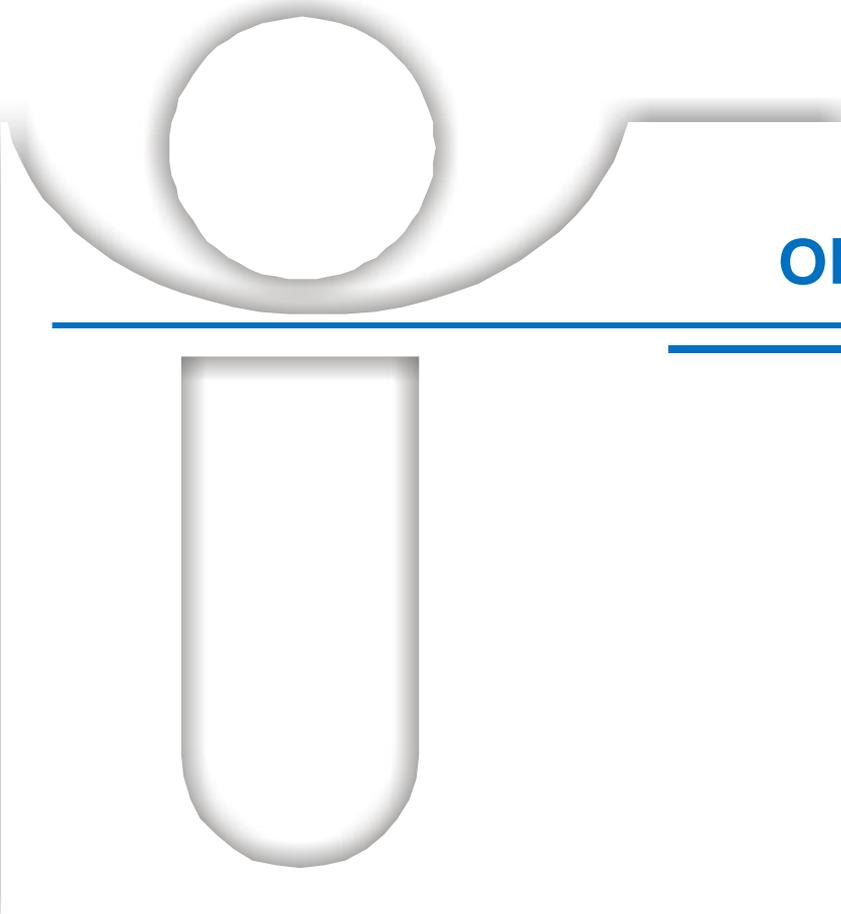
- ✓ El estudio de innovación en la empresas de Bizkaia lleva realizándose por parte de Cámara Bilbao desde el año 2007. Desde el 2012, el propósito de la investigación es tomar el pulso a una muestra de empresas del territorio, sobre su experiencia en Innovación.
- ✓ En esta ocasión abordamos la oleada número 14 con un muestreo a 1.915 empresas vizcaínas y una tasa de participación igualmente elevada.

OLA	Contactos	Participan	Error*
1ª, 2007, marzo	3.468	1.713	± 1,6%
2ª, 2007, junio	3.468	1.785	± 1,5%
3ª, 2008, Abril	4.293	1.178	± 2,5%
4ª, 2009, Junio	3.677	1.162	± 2,4%
5ª, 2010, Mayo	2.832	970	± 2,6%
6ª, 2011, Junio	2.605	973	± 2,5%
7ª, 2012, Mayo	5.947	1.195	± 1,8%
8ª, 2013, Mayo	5.571	2.005	± 1,8%
9ª, 2014, Junio	5.049	2.001	± 1,7%
10ª, 2015, Mayo	4.871	2.005	± 1,7%
11ª, 2016, Febrero	4.940	2.013	± 1,7%
12ª, 2017 Febrero	5.094	2.012	± 1,7%
13ª, 2018 Marzo	5.046	2.006	± 1,7%
14ª, 2019 Marzo	4.826	1.915	± 1,7%



\* Para un nivel de confianza del 95,5%, 2σ respecto de  $\mu$ , siendo  $p=q=0,5$ , para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

\*\* Por índice de compromiso, en este caso con la innovación, entendemos el interés que despierta la innovación, la proximidad a la innovación....en las empresas de Bizkaia.



# OBJETIVOS GENERALES

---

---

## Objetivo general



- ✓ El objetivo general lo constituye el análisis de la **relación de las empresas de Bizkaia** con respecto a la **actividad innovadora**, pudiendo establecer el **perfil** de la empresa innovadora, los **ámbitos** en los que están trabajando, así como el **grado de cumplimiento** de sus **expectativas** iniciales.



- ✓ Por otra parte, **profundizar en los perfiles de empresas que no han acometido ninguna actividad innovadora**, pudiendo establecer la mayor o menor distancia a la que se sitúan, así como los motivos y necesidades detectadas para dar el salto a la innovación.



***En definitiva, se trata de conocer la realidad del conjunto de empresas de Bizkaia respecto a la Innovación***

# METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA

---

---

## **METODOLOGÍA**

- ✓ Metodología de exploración y **análisis cuantitativo**

## **TÉCNICA DE ESTUDIO**

- ✓ Hemos trabajado mediante la técnica de estudio de entrevista telefónica aplicada por sistema CATI (Computer Aided Telephone Interview) con cuestionario semiestructurado; es decir, compuesto por preguntas abiertas y cerradas, de unos 20 minutos de duración.

## **PÚBLICO OBJETIVO**

- ✓ Gerentes, directivos, responsables de innovación, I+D+I o tecnológicos de las empresas.
- ✓ Se ha trabajado a partir de una BBDD de 4.826 empresas facilitada por Cámara Bilbao.

## **ÁMBITO GEOGRÁFICO**

- ✓ Empresas radicadas en las diferentes comarcas del territorio histórico de Bizkaia.

## **IDIOMA DE REALIZACIÓN**

- ✓ Se han realizado las entrevistas tanto en castellano como en euskera, según el interés del interlocutor.

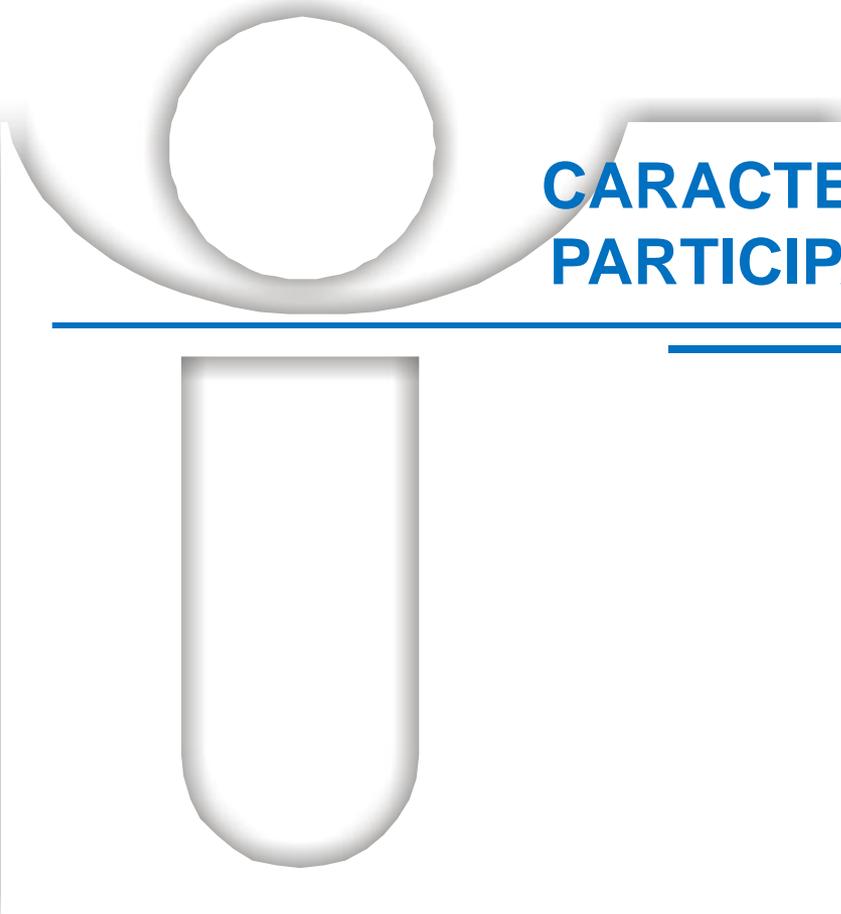
## DETALLE DEL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO: TAMAÑO DE LA MUESTRA

- ✓ Se han realizado un total de **1.915 entrevistas**, siguiendo un **muestreo aleatorio** a las empresas incluidas en la BBDD. Este tamaño muestral ofrece un **margen de error** de **±1,7%** (para un nivel de confianza del 95,5%,  $1,96 \sigma$  respecto de  $\mu$ ), para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.
- ✓ La muestra realizada permite extrapolar los resultados al conjunto de empresas vizcaínas. De esta forma, sobre el total de **79.118 empresas\***, ofrece un margen de error del **±2,2%**.

## FECHAS DE REALIZACIÓN DE LOS PROCESOS

- ✓ La investigación descrita se realizó en las fechas que se detallan a continuación:
  - ✓ Aprobación del cuestionario: 5 de febrero de 2019.
  - ✓ Trabajo de campo: del 13 de febrero al 7 de marzo de 2019.
  - ✓ Proceso y tabulación estadística: del 7 al 15 de marzo de 2019.
  - ✓ Realización de informe y presentación de resultados: del 20 de marzo al 4 de abril de 2019.

\*FUENTE: Eustat. Directorio de Actividades Económicas. Empresas a primero de enero del año de referencia por sede social en Bizkaia.



# CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN

---

---

## Las empresas participantes en Norabidea 2019



- ✓ A continuación se detallan las características de las empresas de Bizkaia que han participado en la investigación.



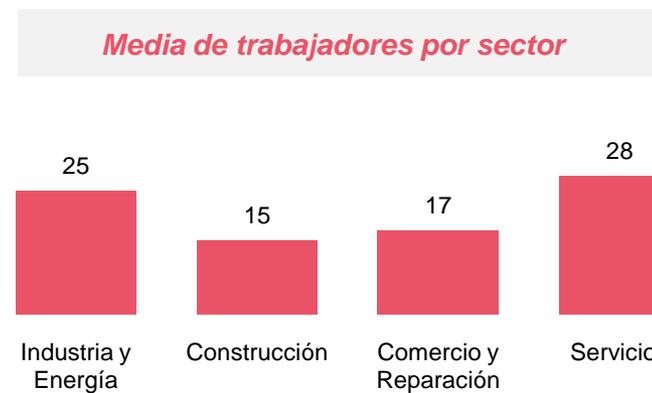
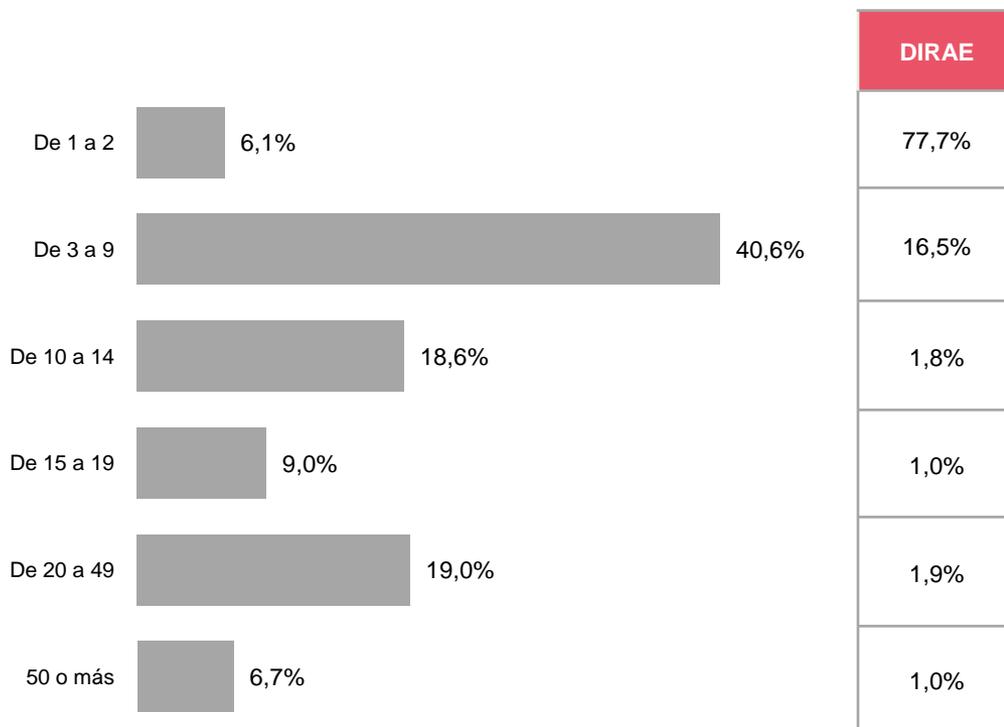
- ✓ El perfil de empresas se correspondería con:

- ✓ El 46,7% de las empresas participantes son microempresas, de menos de 9 trabajadores. El 6,7% supera las 50 personas de plantilla. Un escenario significativamente diferente a la realidad del tejido empresarial donde las de más de 50 trabajadores constituyen el 1% del total.
- ✓ Hay mayor volumen de empresas de los sectores de Industria y Energía (37,7%) y del sector Servicios (31,8%).
- ✓ El 68,4% de las empresas adoptan la forma jurídica de Sociedad Limitada y un 22,6%, S.A..
- ✓ Un 48,1% son empresas de carácter familiar, siendo mayoría en las de menos de 10 trabajadores.
- ✓ El 44,3% son empresas de largo recorrido en el tiempo y el 8,0% de reciente creación, en los últimos cinco años.
- ✓ Un 27,2% es empresa exportadora, fundamentalmente las del sector industria y energía y de mayor tamaño de empleo. El porcentaje de facturación que proviene de la actividad exportadora es para el 46,3% menor que el 10%. No obstante un 17,7% de las exportadoras debe más del 50% de su facturación a dicha actividad.

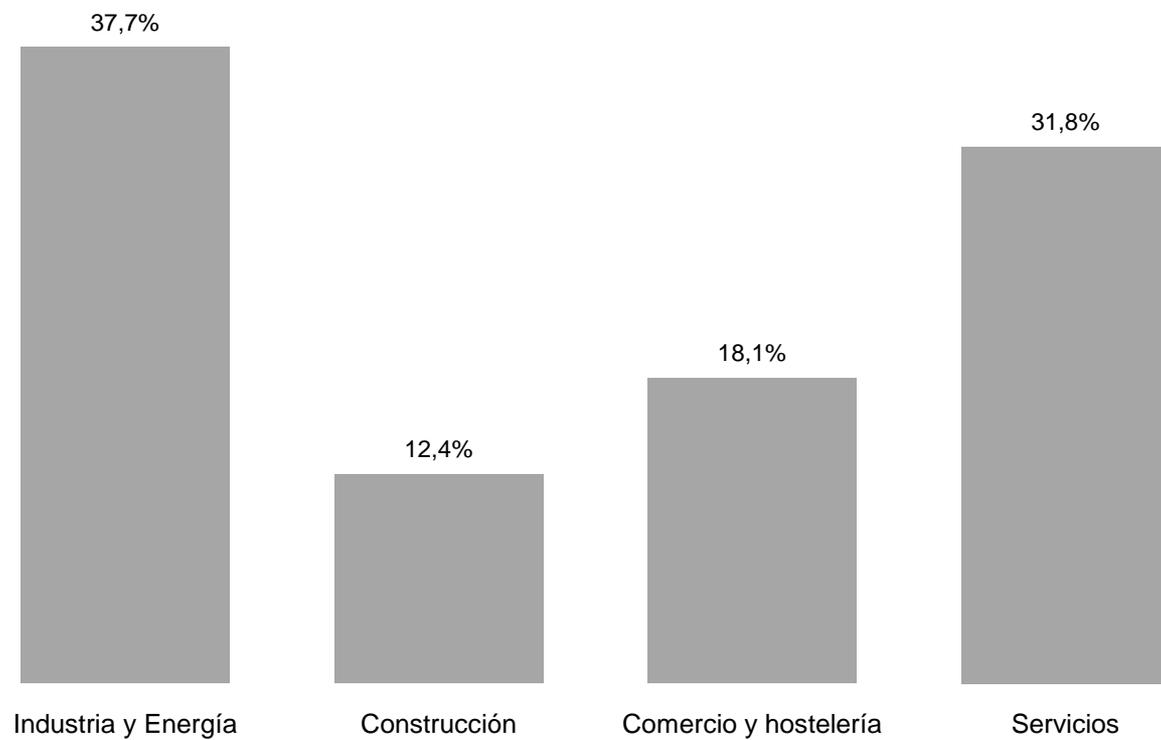
- ✓ Un 17,5% pertenece a un grupo de empresas, estando radicada la sede central en Euskadi en su mayor parte (60,7%).
- ✓ El Gran Bilbao aglutina la mayor parte del tejido empresarial, de hecho el 72,7% de las empresas consultadas está radicada en dicha comarca.
- ✓ Un 58,8% considera que los productos/servicios que produce o comercializa están en ciclo de vida de madurez.
- ✓ En cuanto al interlocutor, la persona que ha contestado la encuesta es en mayor medida hombre (el 56,1%), de edades intermedias (el 36,9% entre los 45 y 54 años) y con formación superior en su mayoría (69,2%). Asimismo, el 47,6% de los casos ha sido el Director General, Administrador o Gerente de la empresa.

**P.32.: ¿Cuántas personas componen la plantilla actual de su empresa?**

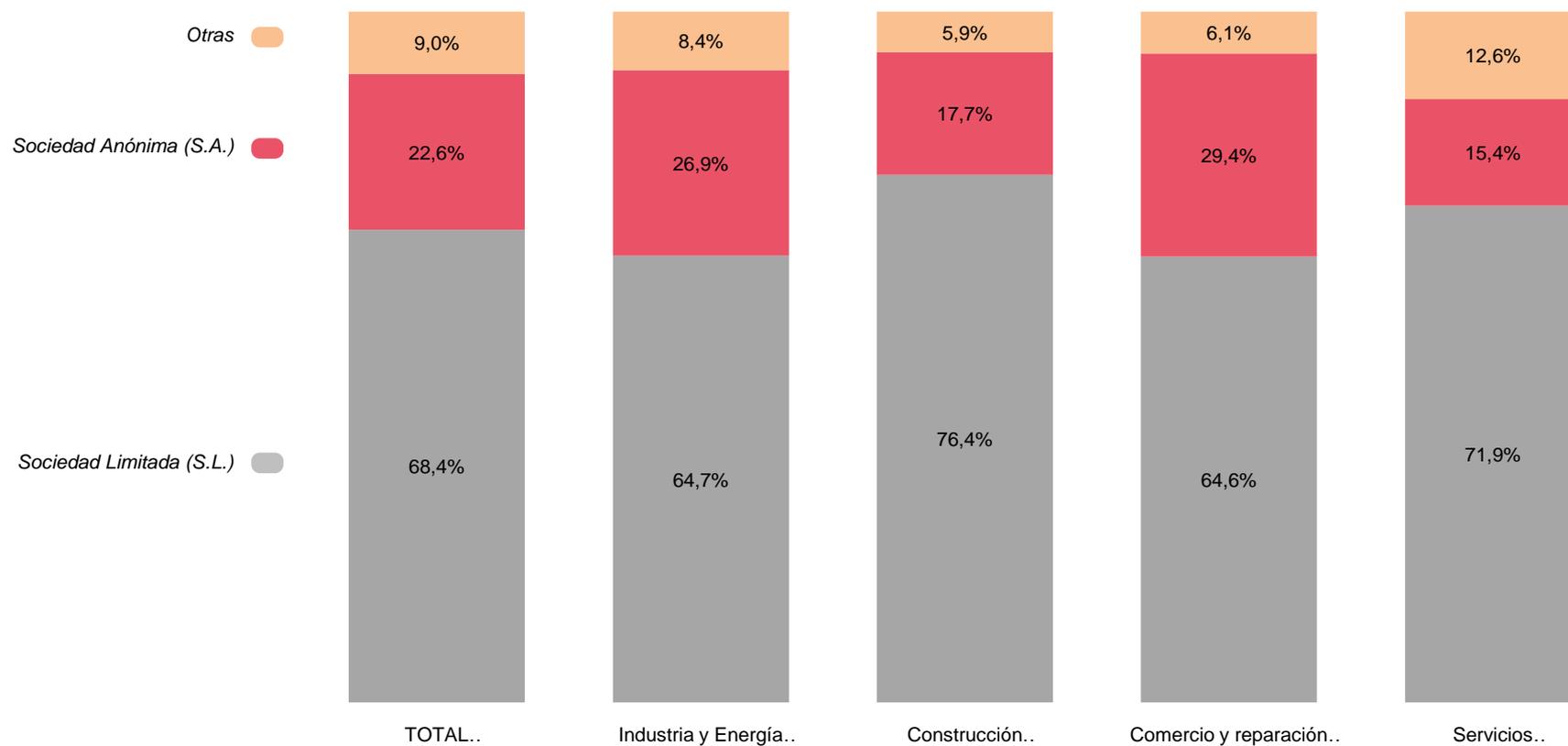
Base: Total de empresas entrevistadas



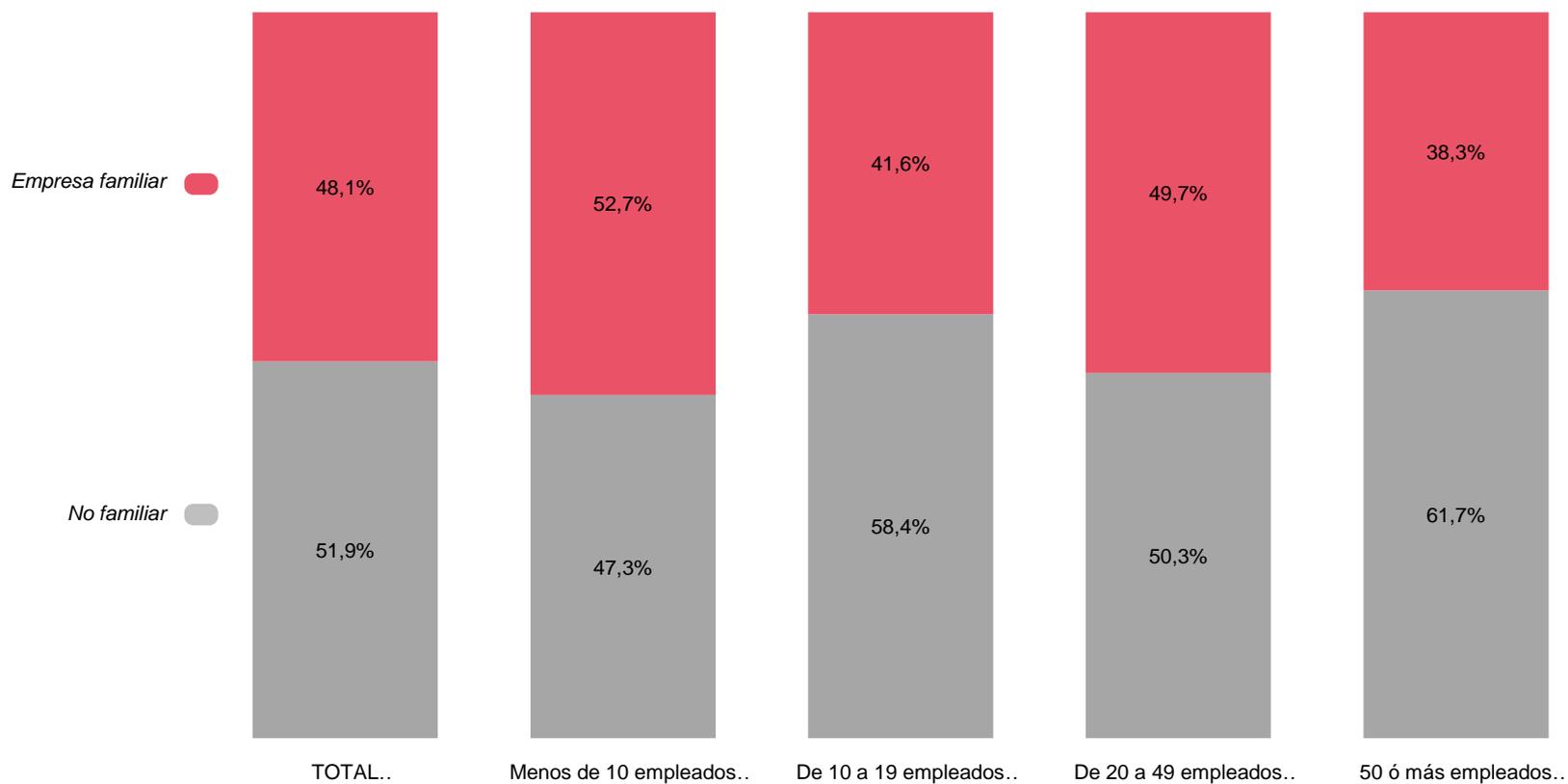
**D.9.: Sector de Actividad**  
*Base: Total de empresas entrevistadas*



**D.1.: Forma jurídica de la empresa**  
Base: Total de empresas entrevistadas

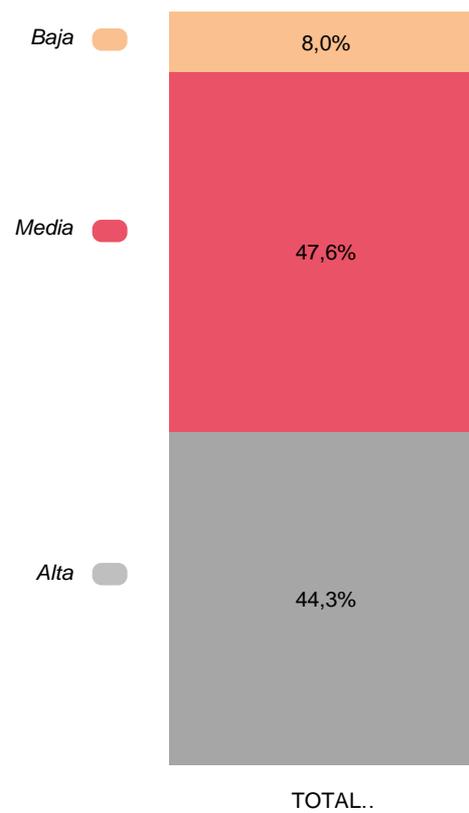


**D.2.: Tasa de empresas familiares**  
Base: Total de empresas entrevistadas



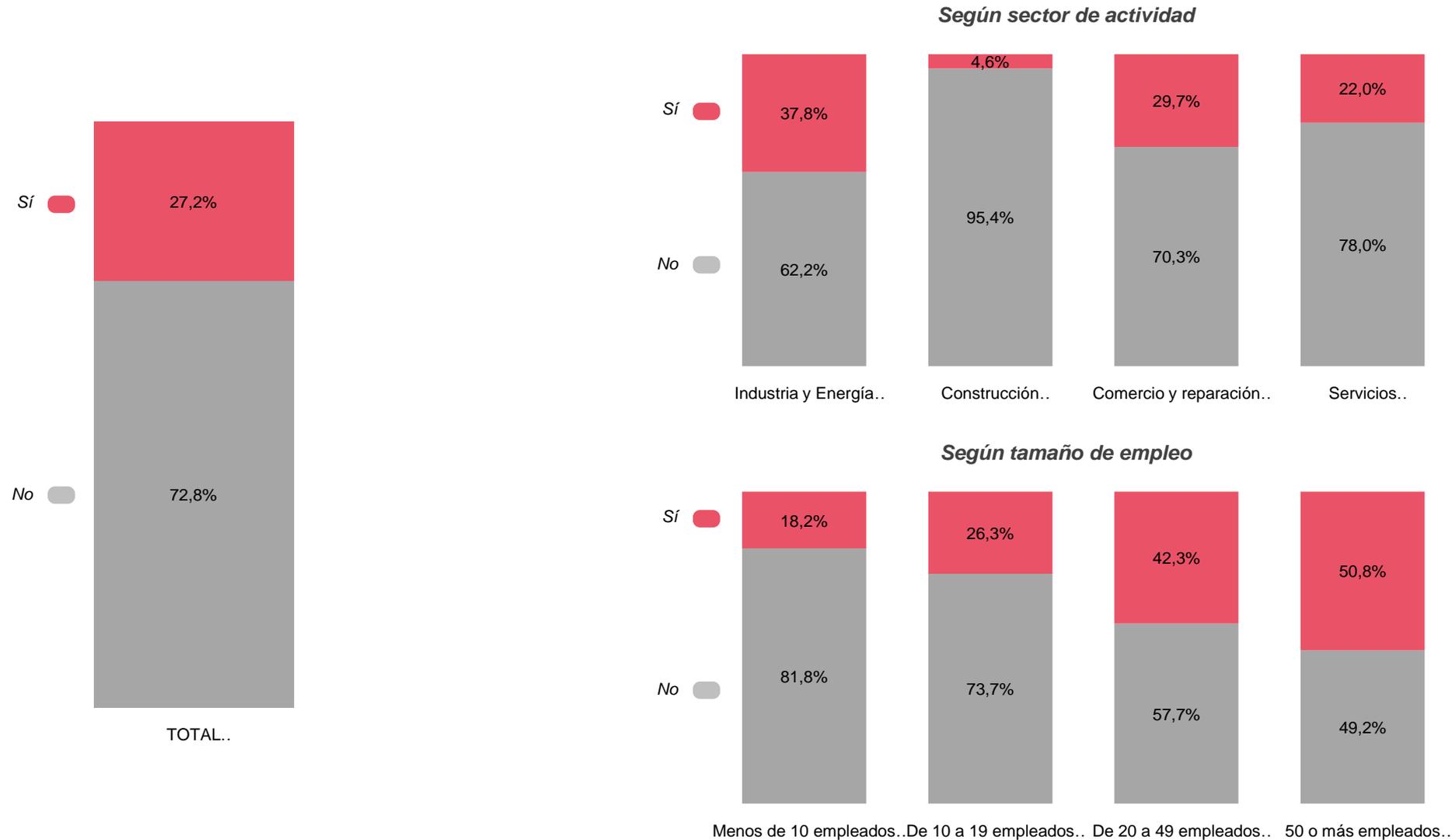
### D.3.: Antigüedad

Base: Total de empresas entrevistadas



### D.4.: ¿Es su empresa exportadora de algún producto o servicio?

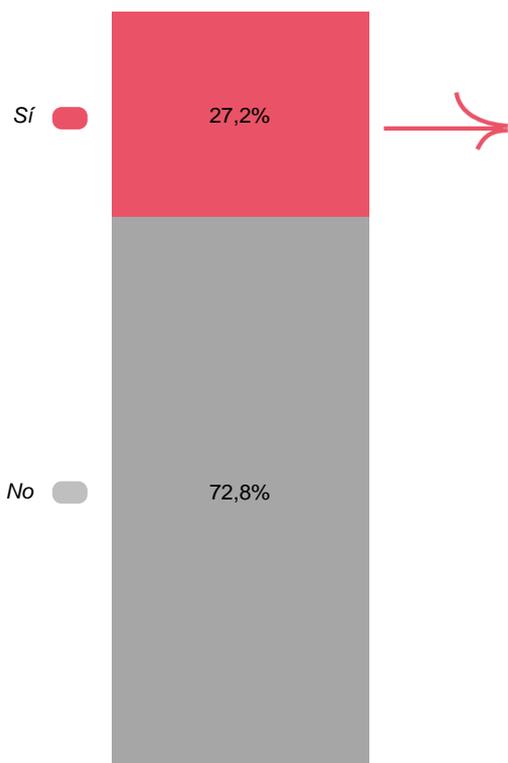
Base: Total de empresas entrevistadas



**D.4./D.4.2.: Porcentaje de la facturación que proviene de la actividad exportadora**

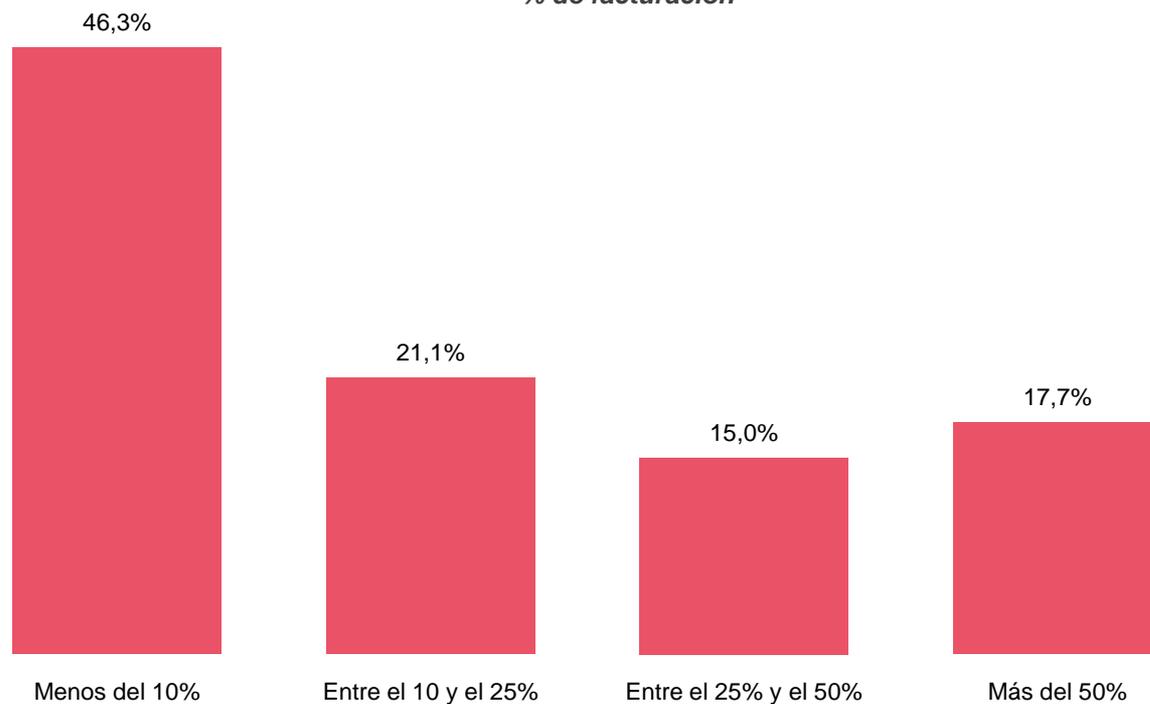
Base: 521 empresas con actividad exportadora

**Tasa empresas exportadoras**



TOTAL..

**% de facturación**

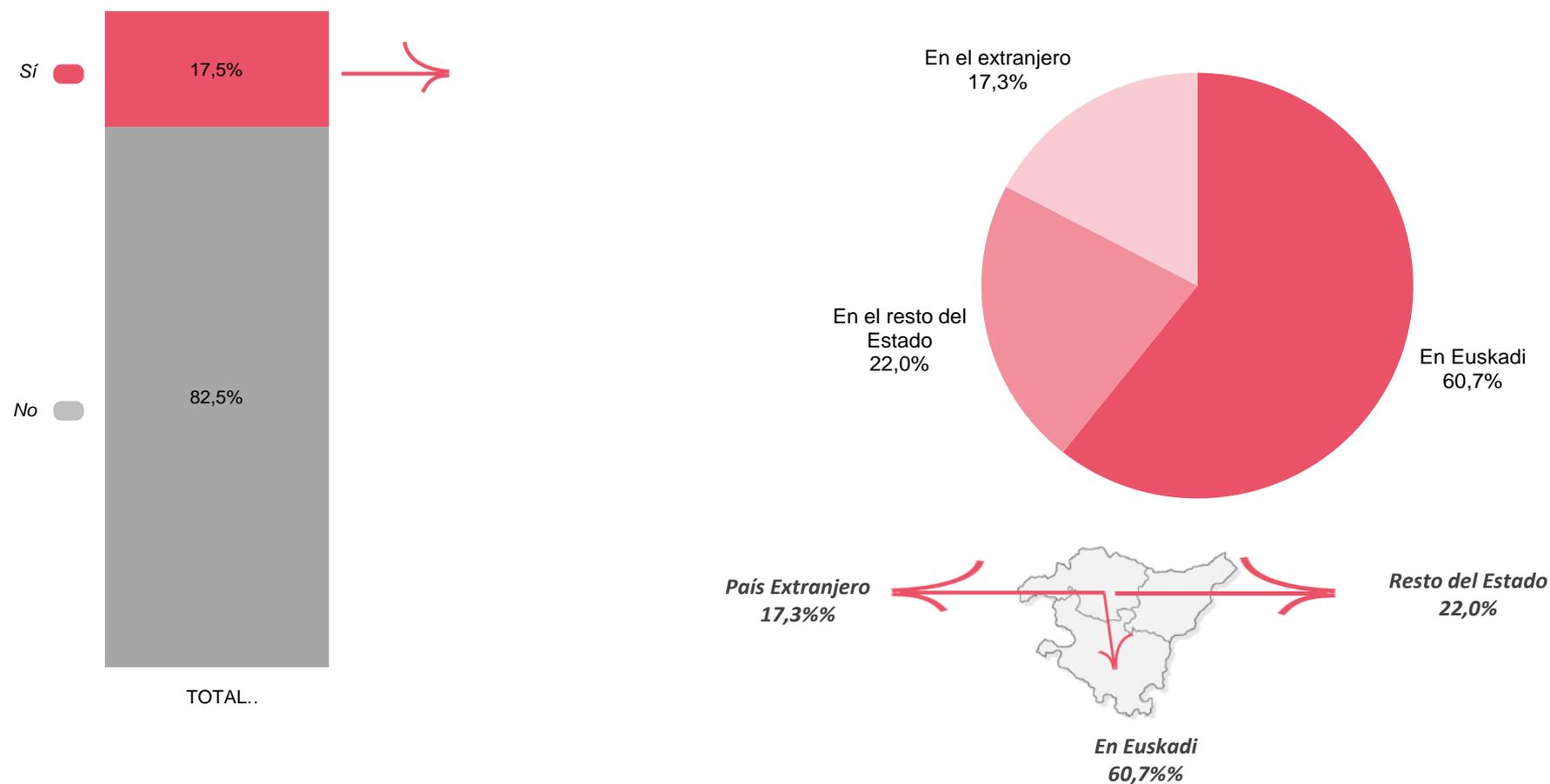


### D.4.3.: ¿Pertenece a un grupo de empresas?

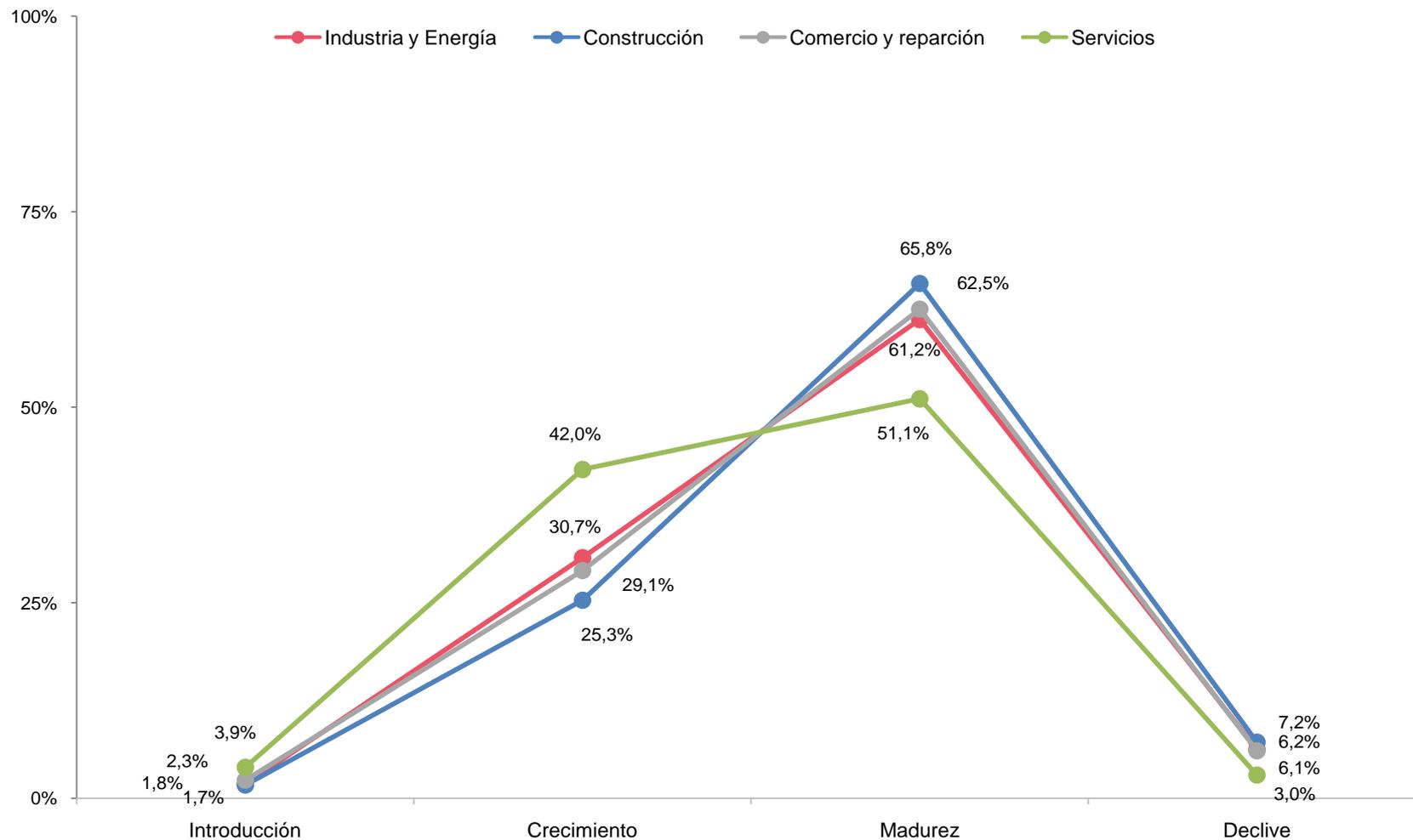
Base: Total de empresas entrevistadas

#### D.4.2.1.: ¿Dónde está la sede central?

Base: 336 interlocutores de empresa que pertenecen a un grupo

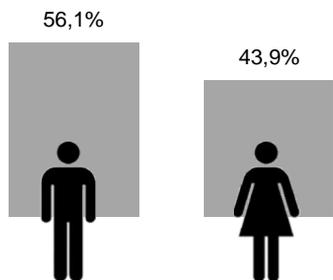


**P.19.: Ciclo de vida del negocio**  
Base: Total de empresas entrevistadas

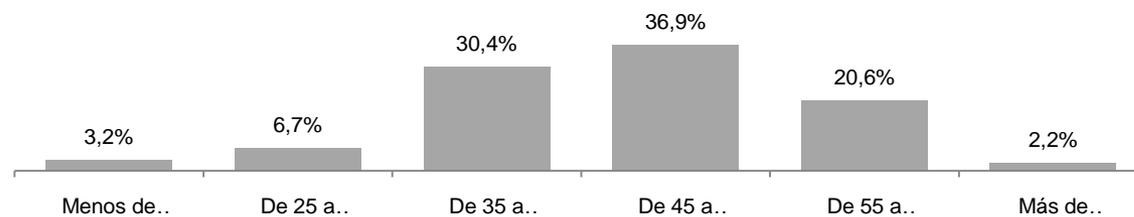


## El interlocutor

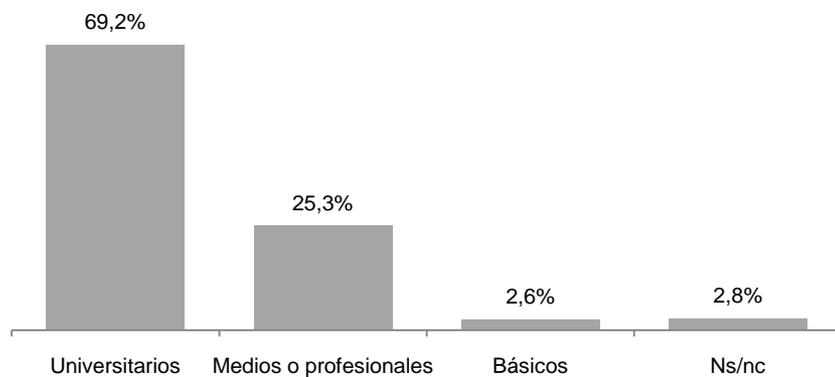
**Género**



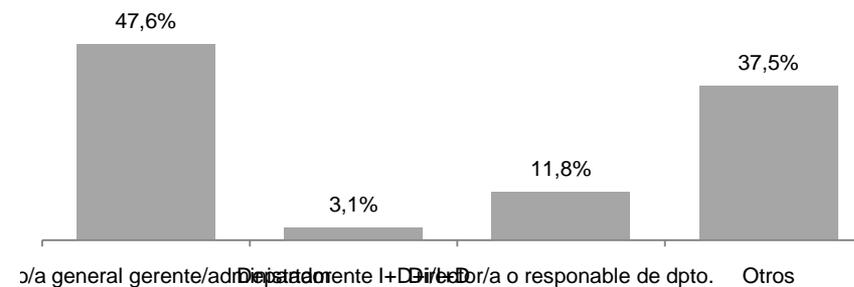
**Edad**



**Formación**

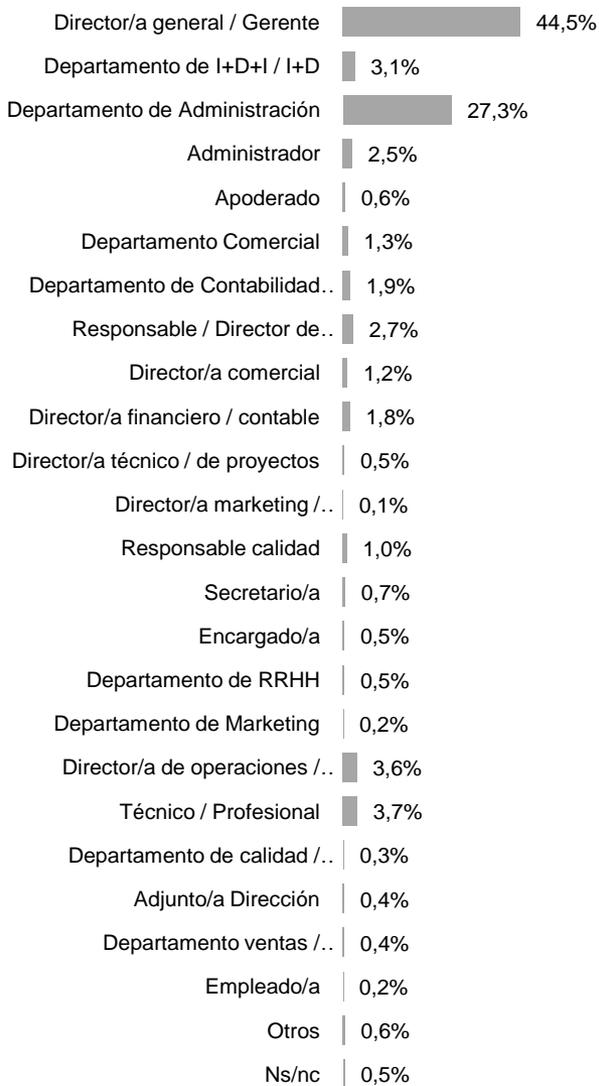


**Cargo**



## D.0.: Cargo que ocupa el interlocutor de la empresa

Base: Total de empresas entrevistadas



	Según tamaño de empresa			
	Menos de 10 empleados (n = 939)	De 10 a 19 empleados (n = 568)	De 20 a 49 empleados (n = 364)	50 o más empleados (n = 135)
Director/a general / Gerente	53,9%	40,1%	34,1%	27,3%
Departamento de I+D+I / I+D	0,6%	2,5%	4,9%	18,0%
Departamento de Administración	28,2%	31,9%	22,5%	14,8%
Administrador	3,1%	2,6%	1,1%	0,8%
Apoderado	0,4%	0,6%	1,4%	--
Departamento Comercial	0,9%	1,7%	1,6%	1,6%
Departamento de Contabilidad / Financiero	1,0%	2,1%	3,6%	2,3%
Responsable / Director de Administración	1,5%	3,4%	4,7%	3,1%
Director/a comercial	0,3%	1,7%	2,5%	1,6%
Director/a financiero / contable	0,7%	2,3%	3,8%	2,3%
Director/a técnico / de proyectos	0,2%	0,6%	0,5%	1,6%
Director/a marketing / comunicación	--	0,2%		0,8%
Responsable calidad	--	0,9%	2,5%	4,7%
Secretario/a	0,6%	0,6%	1,1%	0,8%
Encargado/a	0,8%	0,2%	0,3%	--
Departamento de RRHH	0,1%	0,2%	1,1%	2,3%
Departamento de Marketing	--	0,2%	0,8%	--
Director/a de operaciones / producción / técnico	2,0%	3,2%	5,5%	10,9%
Técnico / Profesional liberal	3,8%	3,8%	3,8%	2,3%
Departamento de calidad / Prevención	0,1%	--	1,1%	0,8%
Adjunto/a Dirección	0,2%	0,4%	0,5%	0,8%
Departamento ventas / comercial / compras	0,2%	0,4%	1,1%	--
Empleado/a	0,2%	--	0,3%	--
Otros	0,4%	0,2%	0,8%	2,3%
Ns/nc	0,7%	0,4%	0,3%	0,8%

1ª opción

2ª opción

3ª opción



# LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA

---

---



- ✓ En 2018 la encuesta Norabidea modificó el método empleado en el cuestionario para categorizar a las empresas en función de su relación con la innovación, con el objeto de ser más dinámico para el entrevistado, así como más inclusivo.



*Se ha pasado de preguntar a través de dos cuestiones directas dicotómicas por su participación en Innovación en el ejercicio previo y años anteriores, a formular una pregunta sugerida por cada uno de los ámbitos de innovación que se analizan; producto o servicio, proceso, comercialización y marketing y, organizacional*



- ✓ De este modo, teniendo en cuenta el volumen de empresas que dice haber participado en alguno de los ámbitos señalados y quienes no han nombrado ninguno, podemos establecer que **un 57,1%** de las empresas consultadas **ha llevado a cabo iniciativas innovadoras en el último ejercicio.**

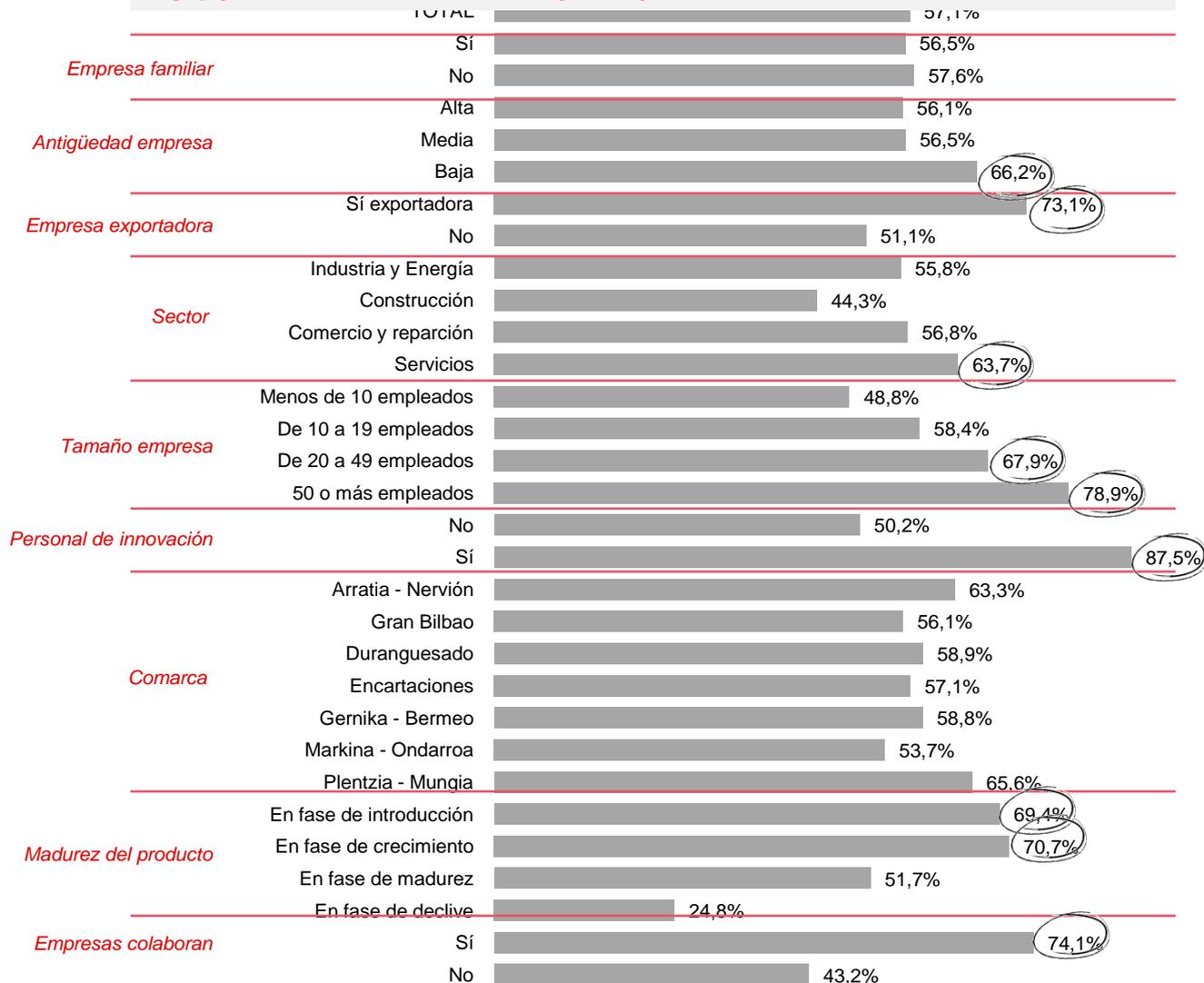
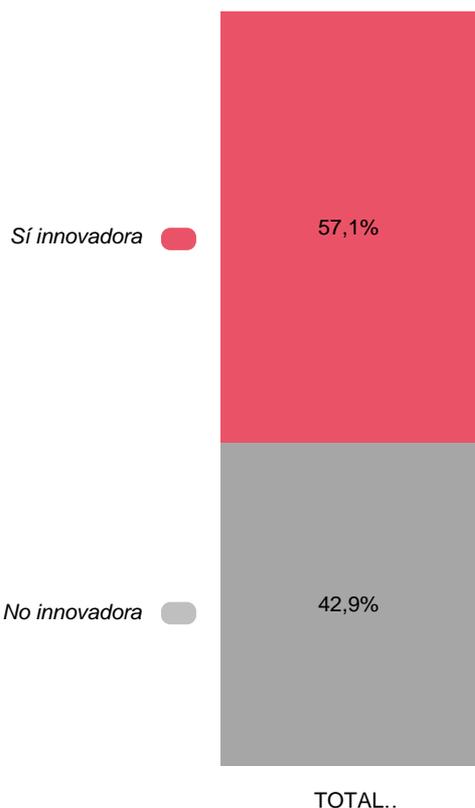


*Casi seis de cada diez empresas entrevistadas ha nombrado alguna iniciativa que califica como actividad innovadora*

### P.3.: Relación con la innovación en el ejercicio 2018

Base: Total de empresas entrevistadas

#### y ¿qué variables inciden en la participación en actividades de innovación?





Por tanto, con el análisis del comportamiento de las empresas respecto a la innovación en los últimos cuatro ejercicios, podemos categorizar a las empresas en los siguientes grupos:



▪ **Empresas con procesos de innovación continuados**

Son las empresas que mantienen una actividad continuada respecto a las Innovaciones en los últimos cuatro ejercicios.



▪ **Empresas recién llegadas a la innovación**

Son las empresas que han acometido algún proceso de Innovación durante el pasado ejercicio, exclusivamente.



▪ **Empresas que suspenden las iniciativas innovadoras en el último año**

Son las empresas que venían desarrollando actividades Innovadoras y que durante el último ejercicio no han acometido ninguna o lo han abandonado.

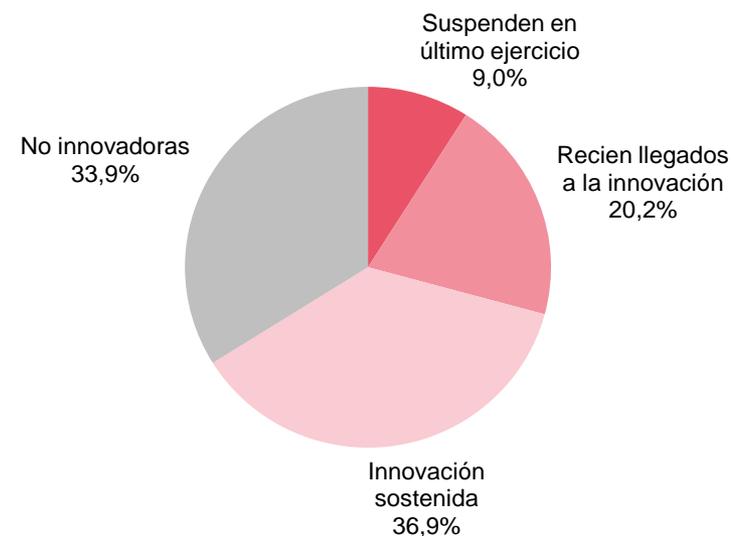


▪ **Empresas no innovadoras**

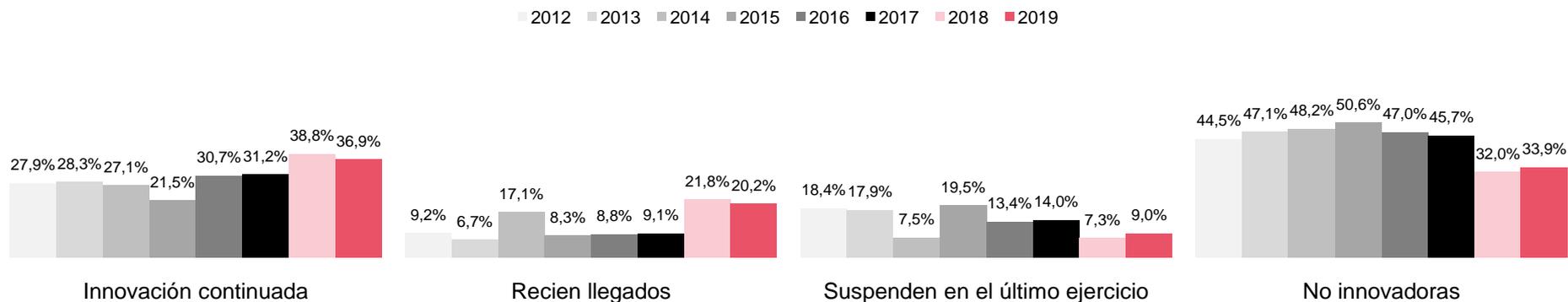
Son las empresas que manifiestan ausencia de actividad innovadora en los últimos cuatro años.

### LA INNOVACIÓN EN EL PERÍODO ANALIZADO

		INNOVACIÓN ÚLTIMO AÑO		TOTAL
		✓	✗	
INNOVACIÓN AÑOS ANTERIORES	✓	36,9%	9,0%	45,9%
	✗	20,2%	33,9%	54,1%
TOTAL		57,1%	42,9%	100,0%



### LA EVOLUCIÓN



\* Cambio metodológico producido en 2018, en la forma de preguntas por la innovación el último ejercicio.



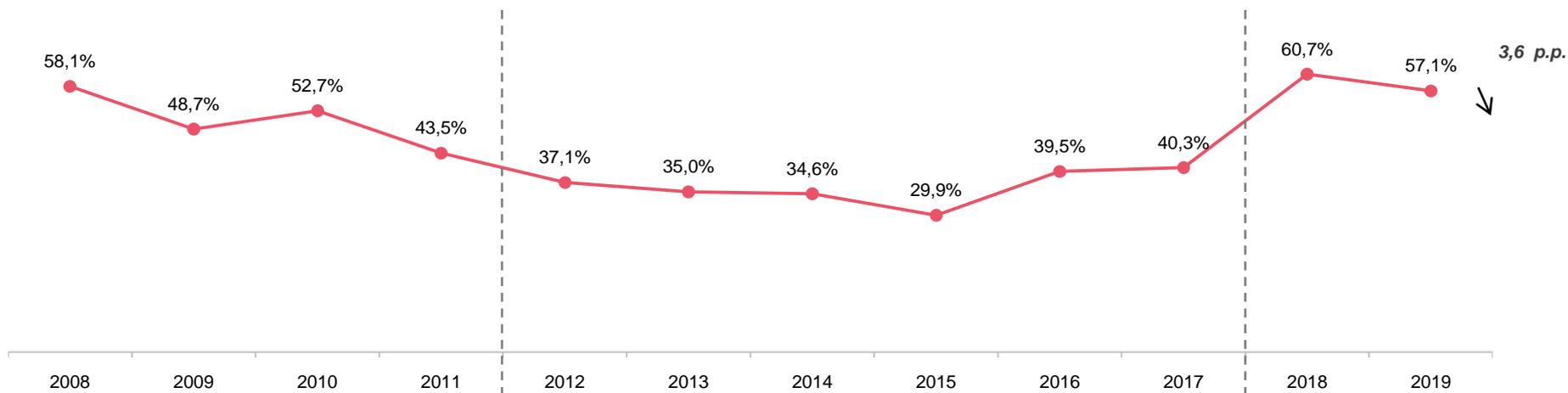
*La forma en que las empresas consultadas se perciben como innovadoras nos permite establecer la siguiente clasificación en función de si ha acometido cambios o mejoras continuas de forma puntual o si por el contrario sostiene la actividad innovadora de manera permanente a lo largo del tiempo (en el período de los últimos cuatro años).*

*Esta clasificación define tres tipologías de empresas que se perciben como innovadoras:*

- 1** ***Innovación último ejercicio:** quienes han acometido innovaciones en el ejercicio 2018*
- 2** ***Innovación en el período (criterio amplio):** quienes bien en 2018 o en los tres ejercicios anteriores dice haber acometido innovaciones*
- 3** ***Innovación sostenida (criterio estricto):** las empresas que han acometido innovaciones tanto en 2018, como en los tres ejercicios anteriores*

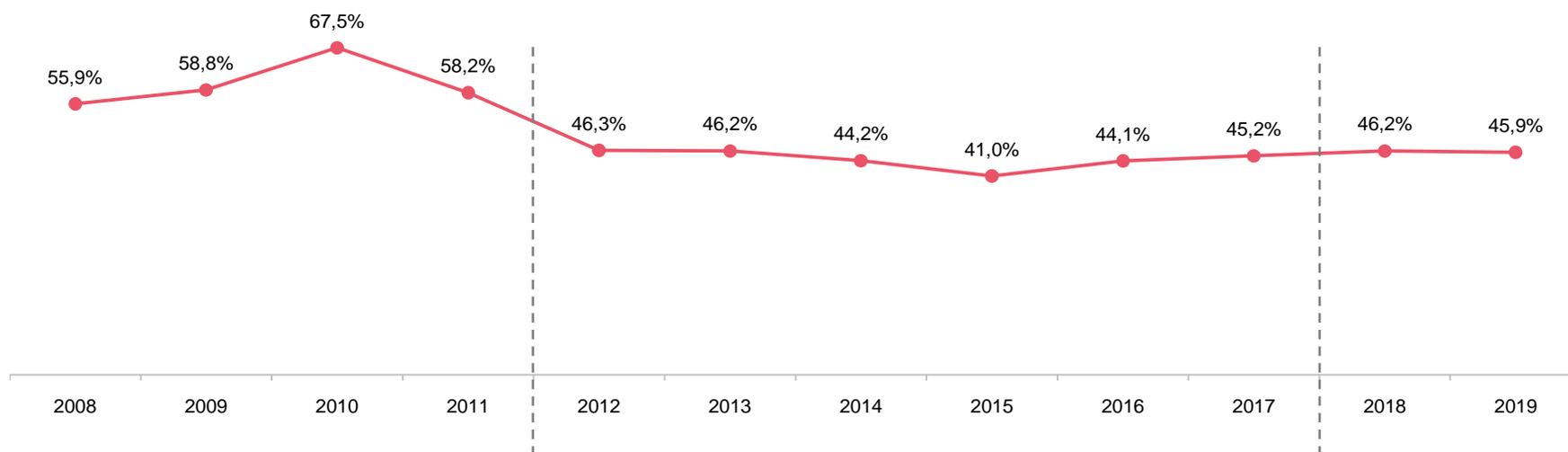
*La tasa de empresas que realizaron algún tipo de actividad innovadora durante el pasado ejercicio alcanza valores semejantes al pasado año, pero 3,6 puntos a la baja, lo que es indicativo de una leve contracción.*

**EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO**



*En cuanto a la tasa de empresas que desarrollo e implementó innovaciones en los ejercicios anteriores, ésta se mantiene estable prácticamente desde 2012, momento en el que se inició el planteamiento actual.*

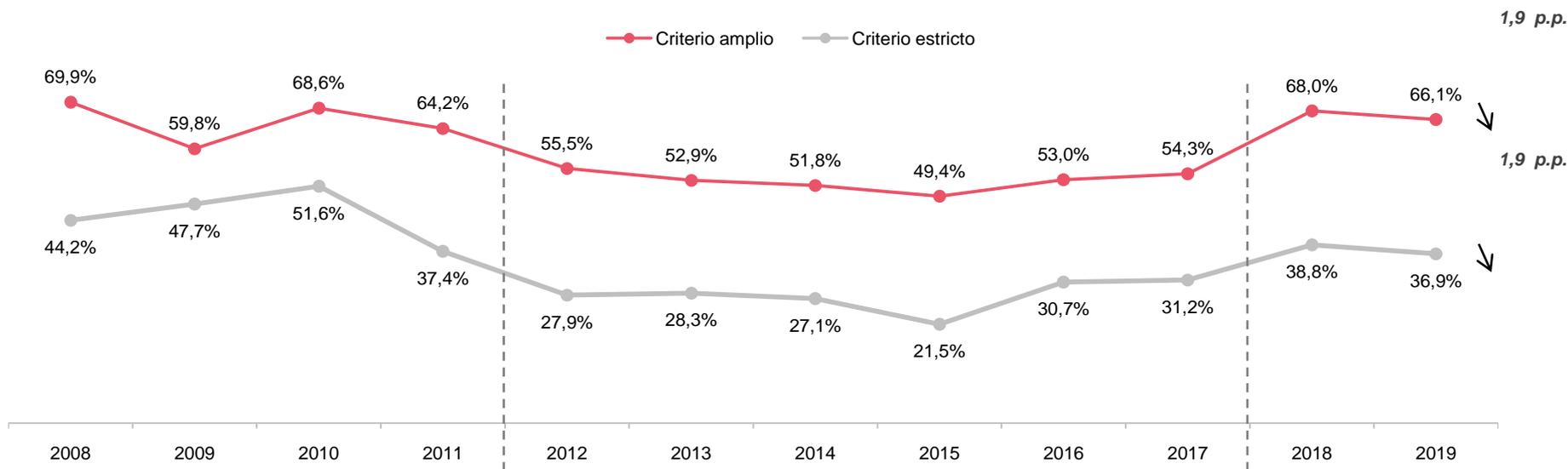
*EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN LOS EJERCICIOS ANTERIORES (3 AÑOS PREVIOS)*



*Aplicando el criterio de sí la práctica innovadora es sostenida o no en el tiempo podemos apreciar, más allá de los casi dos puntos porcentuales a la baja que se reflejan respecto al barómetro del pasado año, que hay estabilidad en el desarrollo de la empresa vizcaína en relación con la innovación.*

**Casi siete de cada diez empresas en el período de los últimos cuatro años ha abordado alguna iniciativa innovadora y casi cuatro de ellas, muestran un ejercicio sistematizado de la innovación, las que llamamos, el “núcleo duro”**

**DIFERENTES FORMAS DE ABORDAR LA INNOVACIÓN**





# LOS ÁMBITOS DE LA INNOVACIÓN

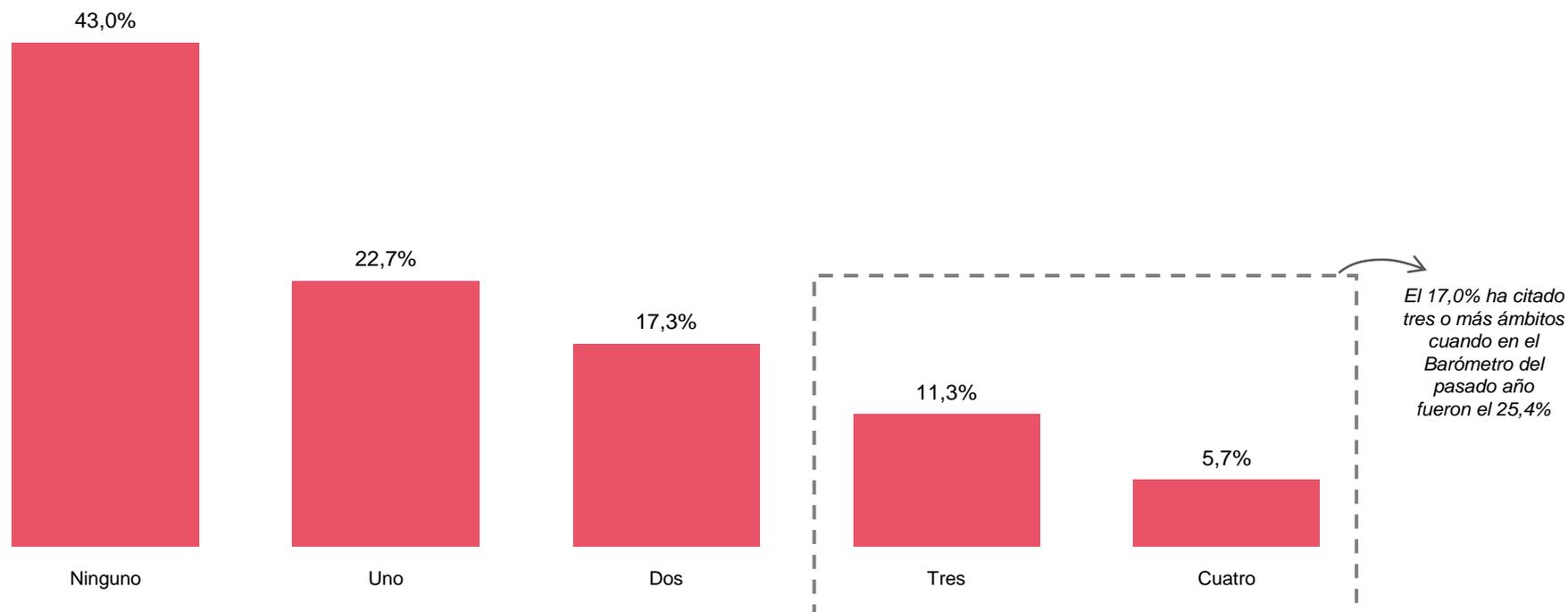
---

---

### P.3.: Número de ámbitos de innovación en el último ejercicio

Base: Total de empresas entrevistadas

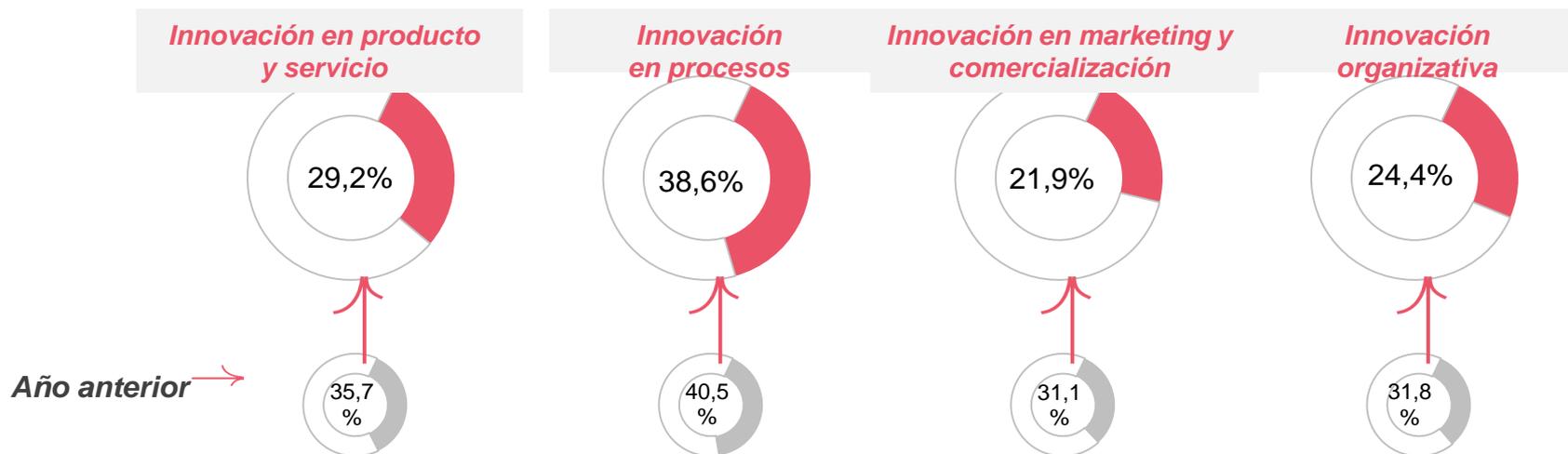
- ✓ Esta actividad innovadora se centra en un único ámbito para el 22,7% de las empresas. En realidad la tasa de empresas que innovó en el ejercicio anterior descende este año en 3,6 puntos porcentuales, sin embargo, si se aprecia un descenso en el número de ámbitos en los que trabajan la empresas. Así, si el pasado año un 25,4% de los consultados nombró tres o más ámbitos de trabajo, en esta ocasión, este grupo se reduce al 17,0%.





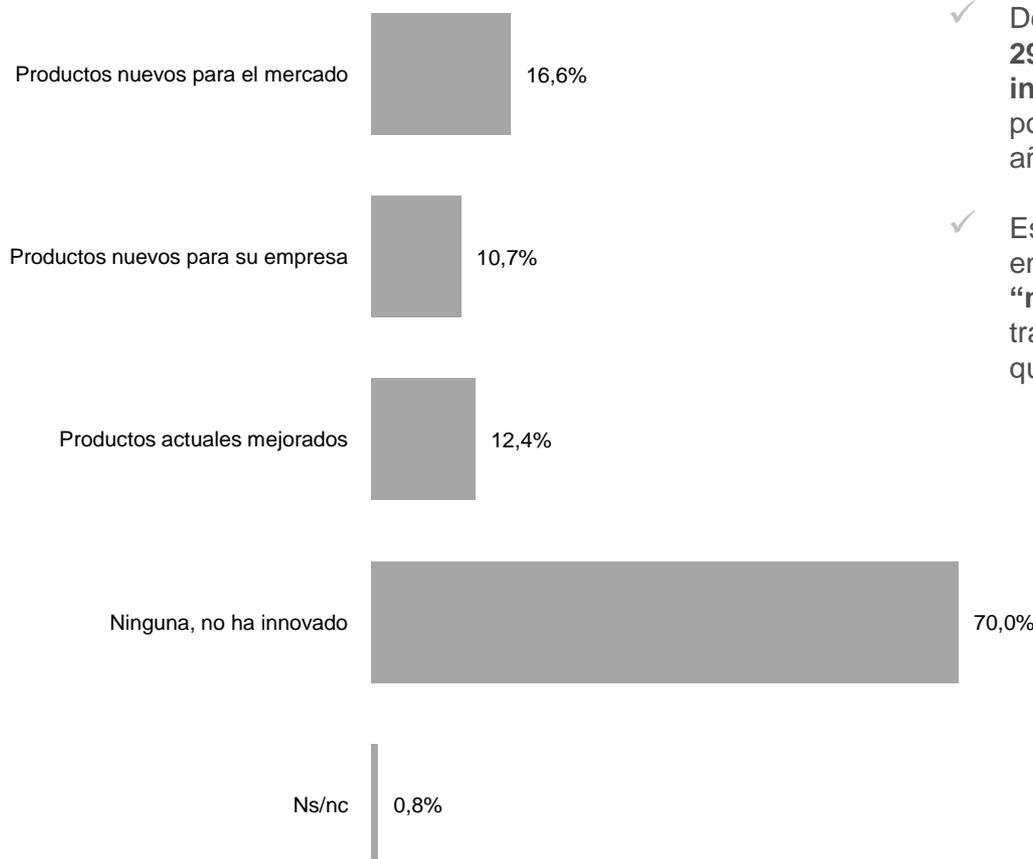
Como puede verse a continuación la participación declarada en actividades de innovación de la empresa vizcaína se ha reducido respecto al pasado año en todos los ámbitos. De todos ellos, es en la innovación en procesos donde mayor proporción de empresas dice haber participado. Por el contrario, marketing y comercialización es el ámbito con menor tasa de respuesta y aquel en el que el descenso ha sido mayor.

**Norabidea 2019: Participación en actividades de innovación en 2018 de la empresa vizcaína**



**P.3A.: En este último ejercicio 2018, ¿han introducido en su empresa innovaciones en el desarrollo de productos o servicios?**

Base: Total de empresas entrevistadas

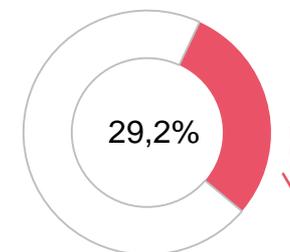
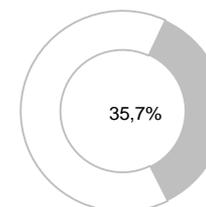


- ✓ Del conjunto de empresas consultadas, un **29,2%**, dice haber llevado a cabo algún tipo de **innovación** en **producto** o **servicio**, seis puntos porcentuales menos que en el estudio del pasado año.
- ✓ Estas acciones se han centrado fundamentalmente en el **desarrollo de productos** o **servicios** “**nuevos**” para el mercado (16,6%) como motor de transformación y cambio de las empresas, al igual que en el pasado Barómetro.

**Tasa de empresas que innova en producto/servicio**

2018

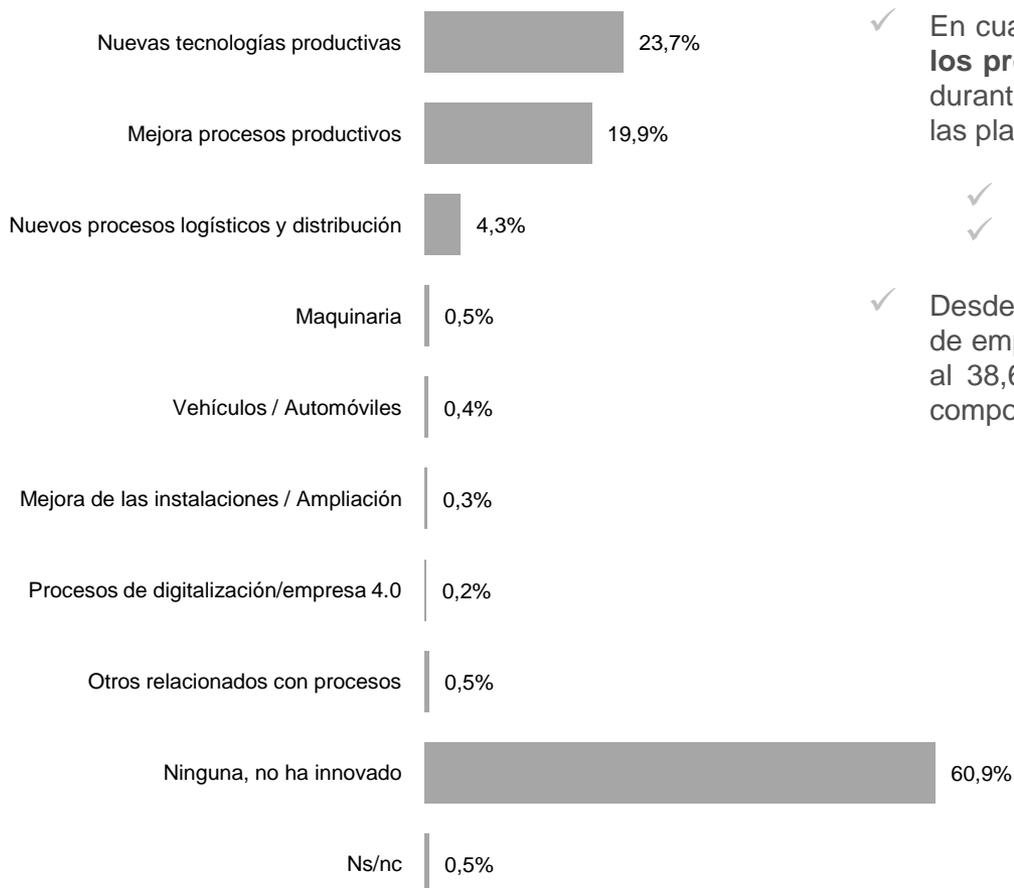
2019



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.3B.: Y, ¿han introducido innovaciones en los procesos de trabajo y/o en las herramientas necesarias para su desarrollo?**

Base: Total de empresas entrevistadas



✓ En cuanto las innovaciones desarrolladas en el **ámbito de los procesos**, son el **38,6%** las empresas de Bizkaia que durante 2018 tomaron parte en alguna actividad. De todas las planteadas, las más nombradas han sido:

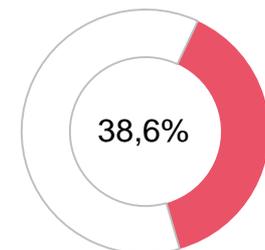
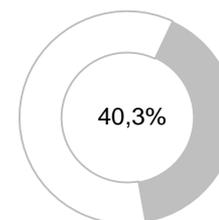
- ✓ **Nuevas tecnologías productivas: 23,7%**
- ✓ **Mejoras de los procesos productivos: 19,9%**

✓ Desde el pasado año, se ha reducido ligeramente la tasa de empresas que innovan en procesos, del 40,3% en 2017 al 38,6% en 2018, si bien es el ámbito que muestra un comportamiento más estable.

**Tasa de empresas que innova en procesos**

**2018**

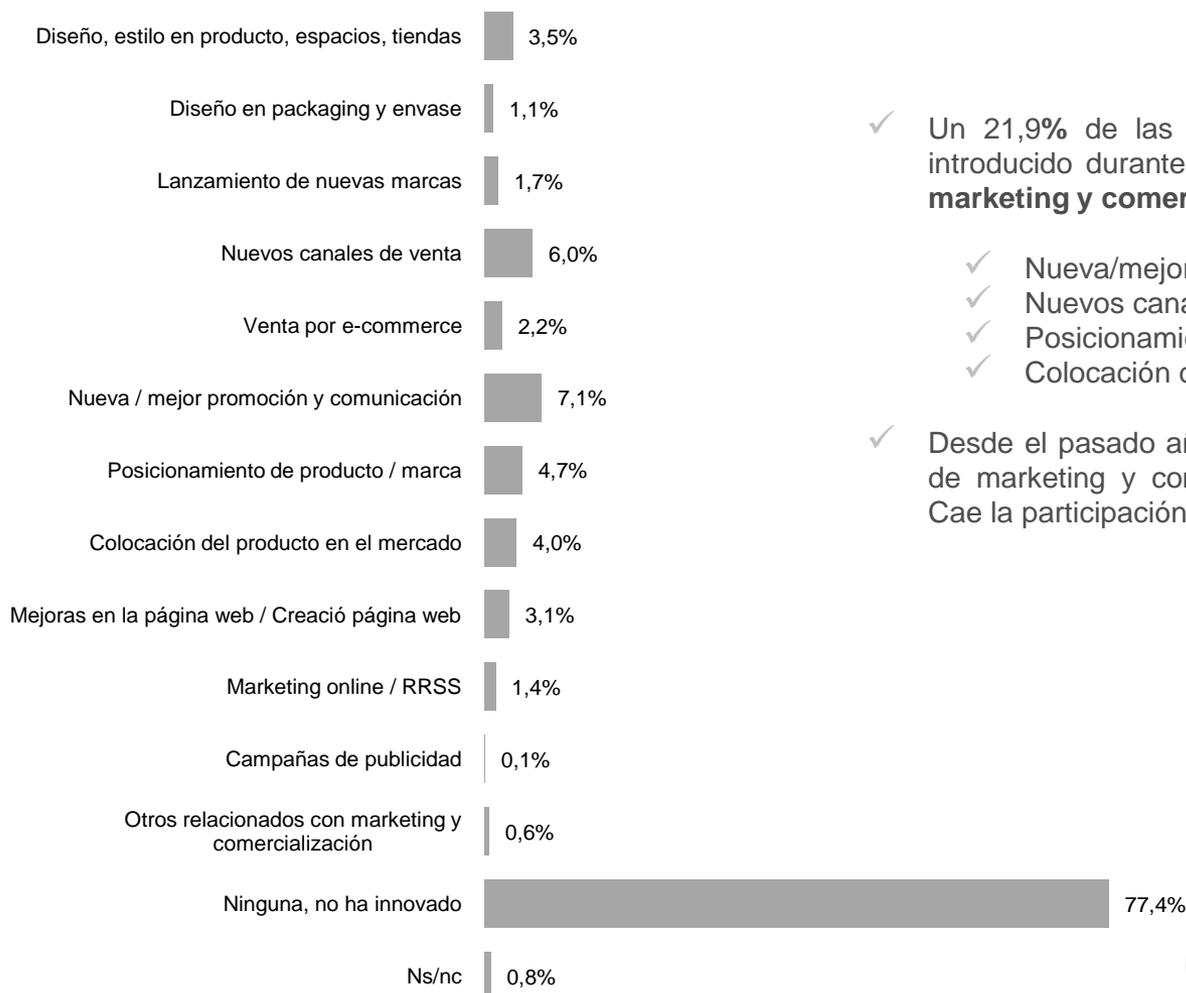
**2019**



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.3C.: Y, ¿han introducido innovaciones en el área de marketing y comercialización?**

Base: Total de empresas entrevistadas

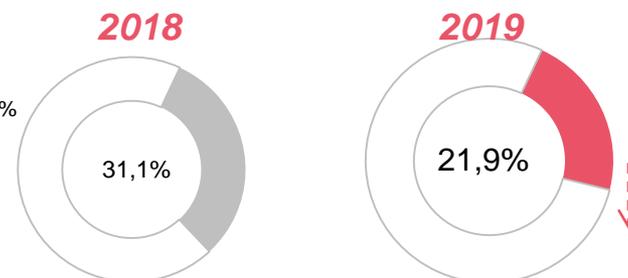


✓ Un 21,9% de las empresas que han participado dice haber introducido durante el pasado año innovaciones en el **área de marketing y comercialización**, las principales:

- ✓ Nueva/mejor promoción y comunicación: 7,1%
- ✓ Nuevos canales de venta: 6,0%
- ✓ Posicionamiento del producto o marca: 4,7%
- ✓ Colocación del producto en el mercado: 4,0%

✓ Desde el pasado año, la participación en acciones en el ámbito de marketing y comercialización se resiente en mayor grado. Cae la participación en 9,2 puntos porcentuales.

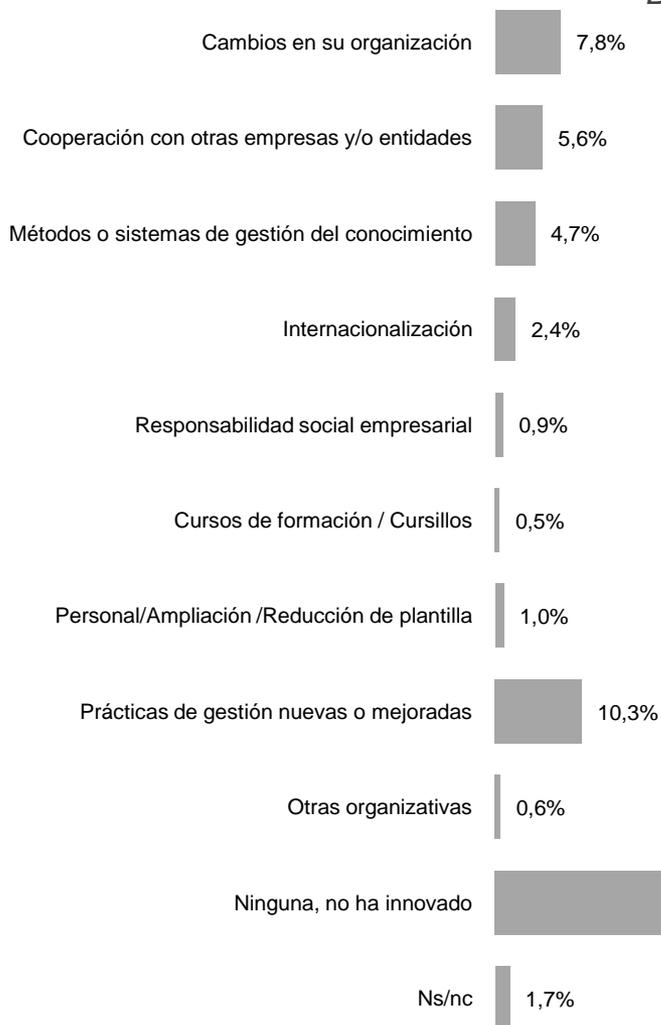
**Tasa de empresas que Innova en Marketing y comercialización**



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

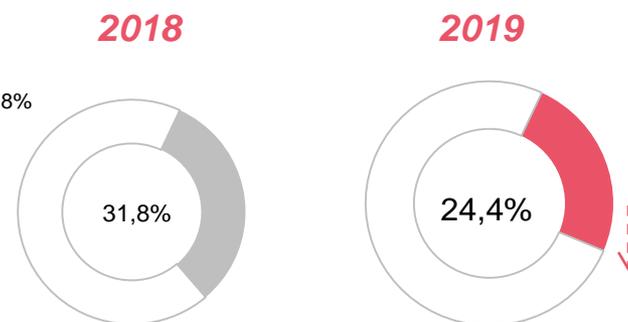
### P.3D.: ¿Y han introducido innovaciones en el área de gestión y organización de empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



- ✓ Por último, el **24,4%**, manifiesta haber desarrollado innovaciones en su empresa en la **gestión** y **organización** de la misma.
- ✓ Las áreas más recurrentes por parte del tejido empresarial de Bizkaia son:
  - ✓ Prácticas de gestión nuevas o mejoras: 10,3%
  - ✓ Cambios en su organización: 7,8%
  - ✓ La cooperación con otras empresas y entidades: 5,6%
- ✓ También en este apartado se ha reducido la tasa de empresas innovadoras en esta ocasión, respecto al pasado año.

**Tasa de empresas que Innova en el área de gestión y organización**

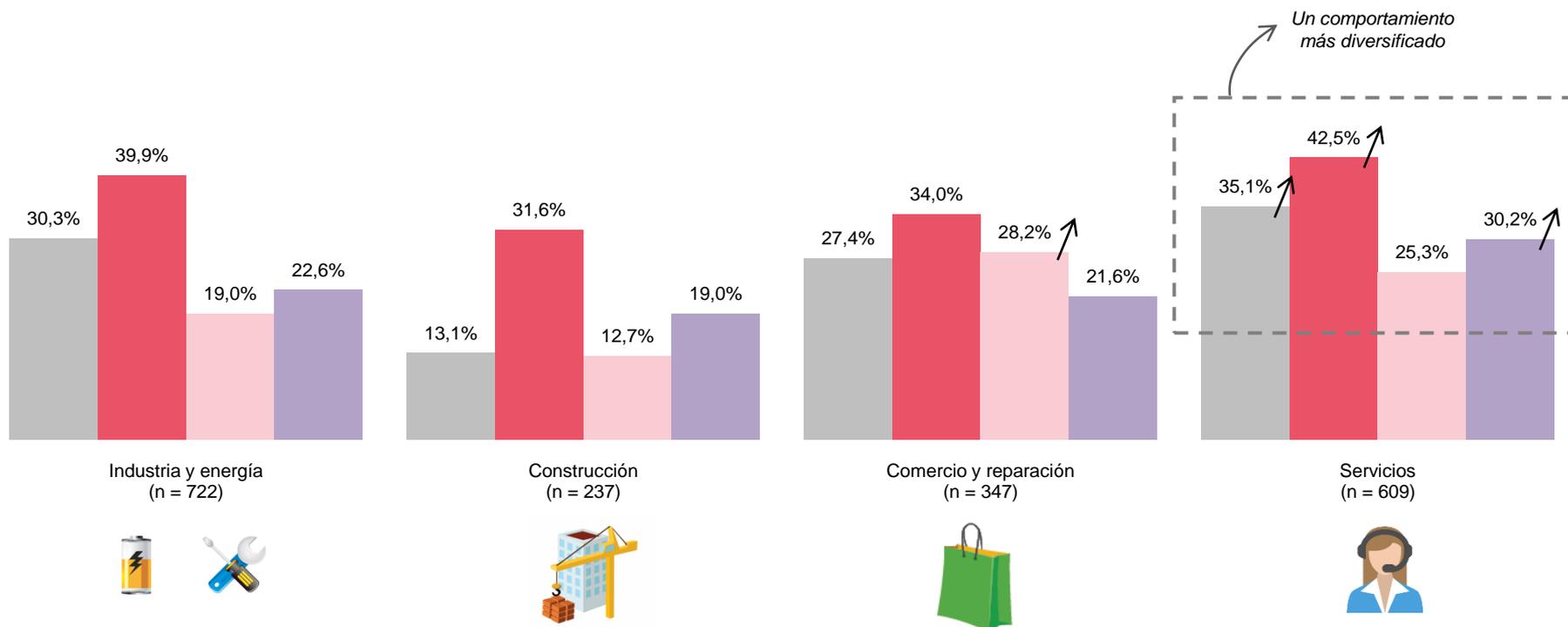


\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

### P.3.: Tipología de la innovación por sector de actividad

Base: Total de empresas entrevistadas

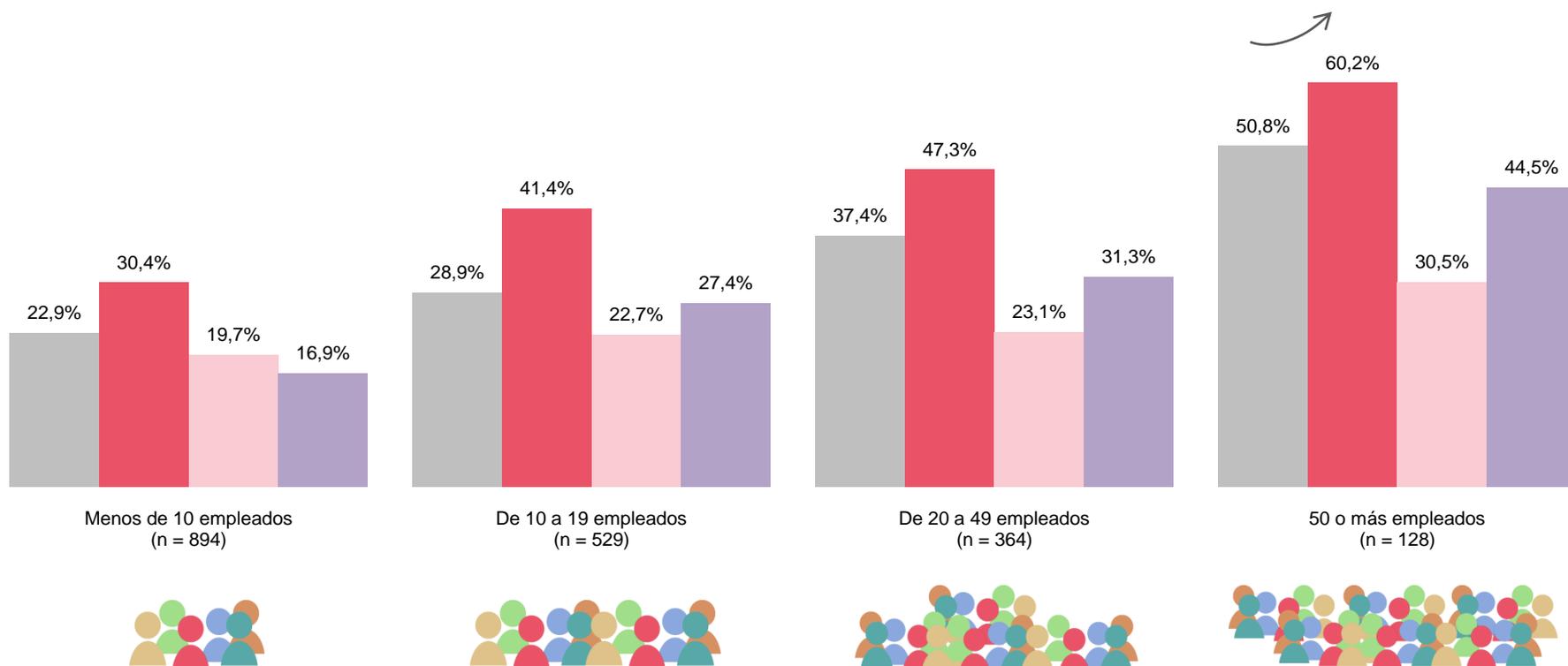
■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización



### P.3.: Tipología de la innovación por tamaño de empresa

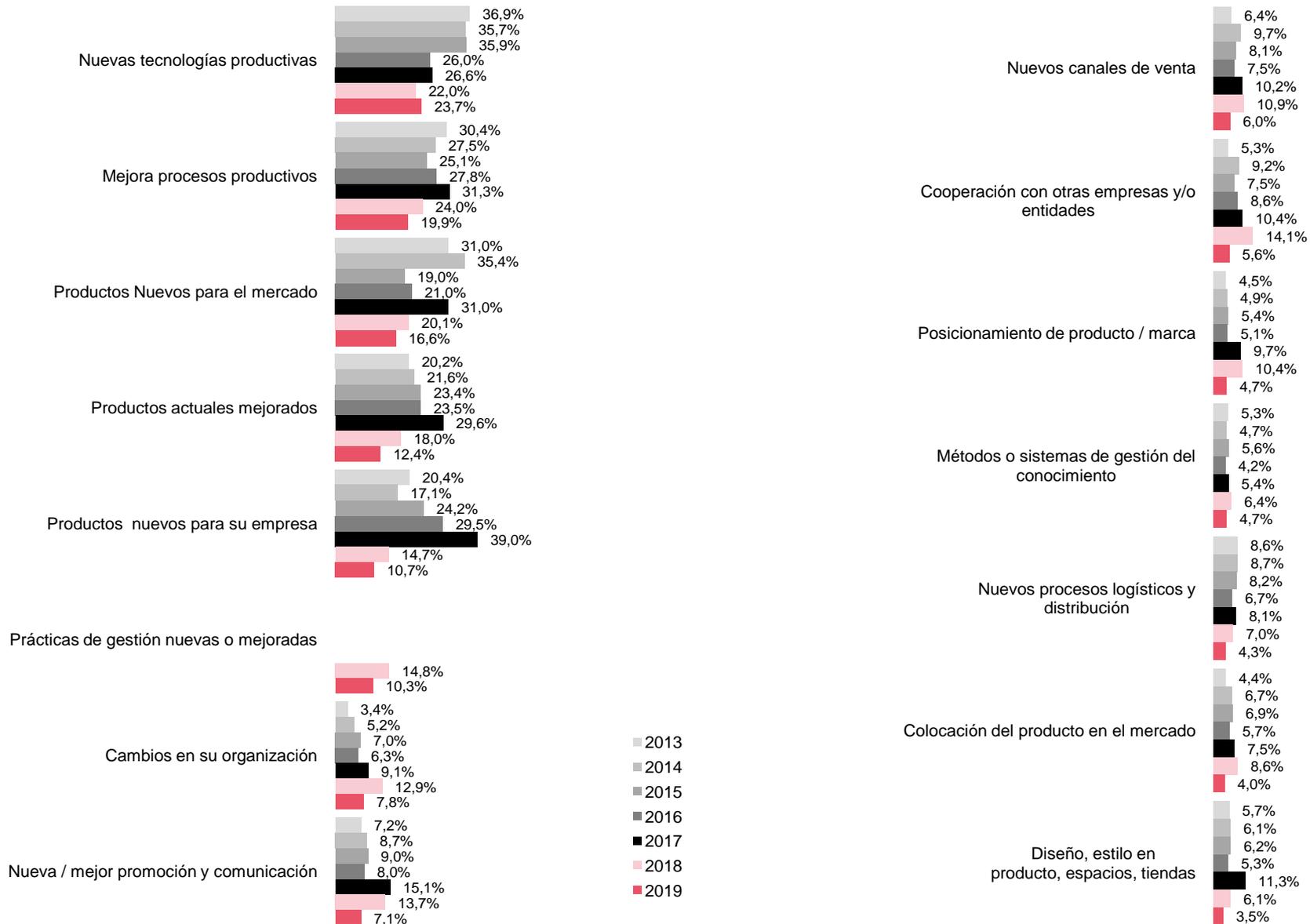
Base: Total de empresas entrevistadas

■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización



# Evolución reciente de los ámbitos de innovación

Base: Empresas con actividad innovadora



\* Se leyeron las alternativas de respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

# LOS RITMOS DE LA INNOVACIÓN

---

---



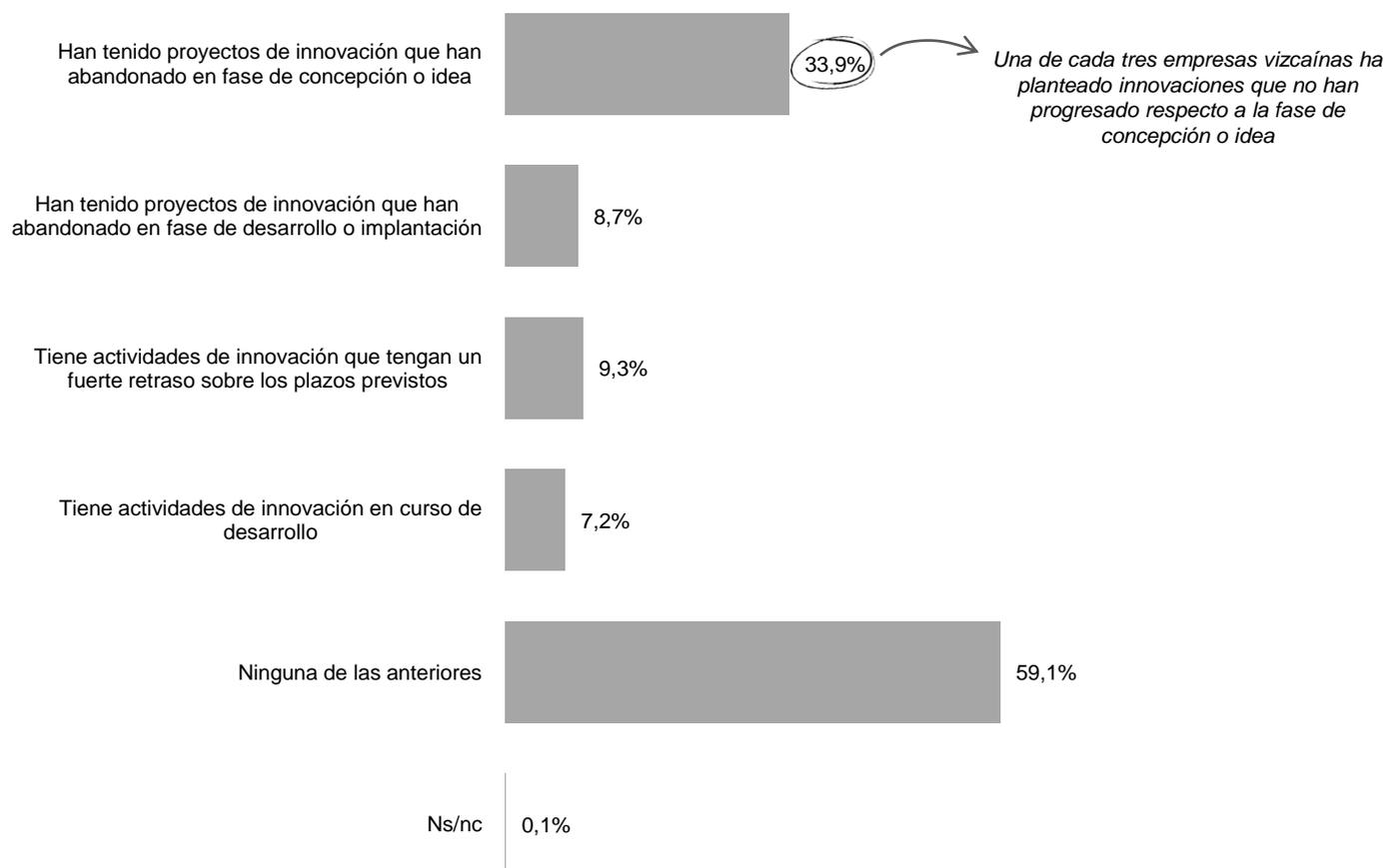
- ✓ El pulso tomado a las empresas del territorio respecto a los ritmos de la innovación permite advertir los siguientes datos:
  - ✓ El **7,2%** del tejido empresarial señala tener actividades innovadoras **en curso** de desarrollo.
  - ✓ Un **9,3%** de las empresas indica un **fuerte retraso** en sus actividades innovadoras.
  - ✓ Y un **33,9%** **ha abandonado** alguna iniciativa en fase de **concepción**, mientras que el **8,7%** lo hizo durante la fase de **implantación**.



- ✓ Por otro lado, el 59,1% no se reconoce en ninguna de las situaciones o ritmos planteados respecto a la innovación, un dato que se acrecenta en el caso de las empresas que se perciben como no innovadoras.

**P.18.: Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2015-2018, señale las que se corresponden con su situación**

*Base: Total de empresas entrevistadas*



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.18.: Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2015-2018, señale las que se corresponden**

*Base: Total de empresas entrevistadas*

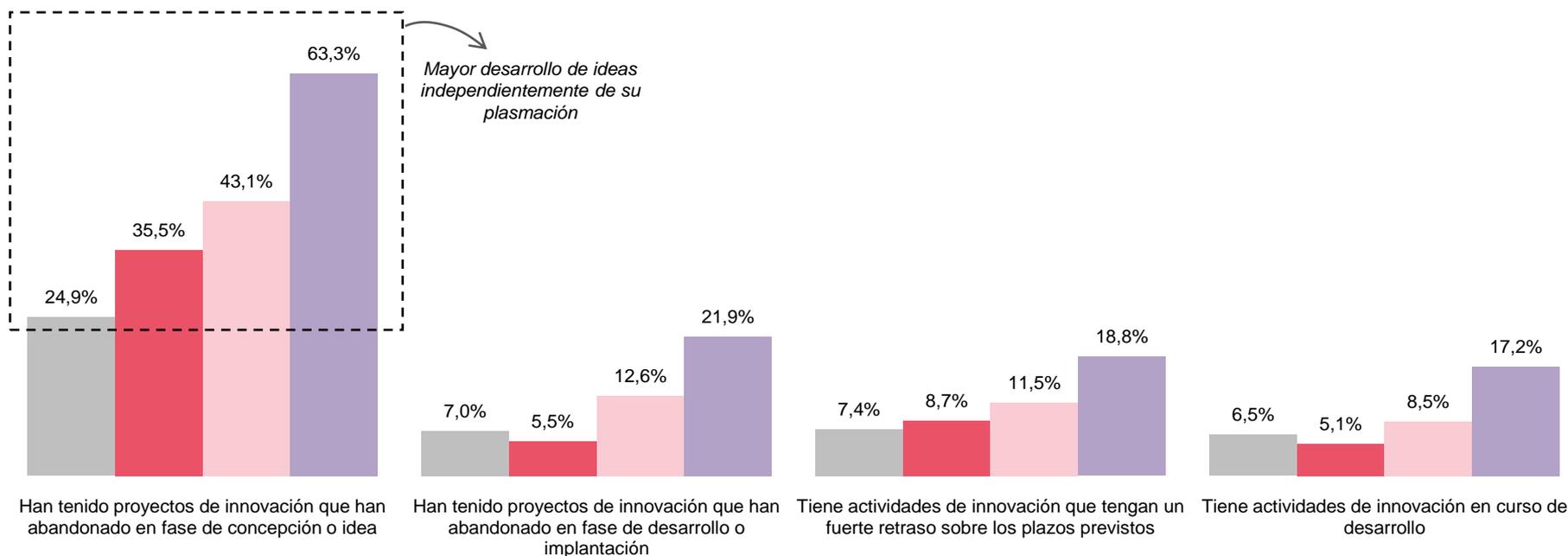
	TOTAL (n = 1915)	Relación con la innovación el ejercicio 2018	
		Innovadora (n = 1093)	No innovadora (n = 822)
Han tenido proyectos de innovación que han abandonado en fase de concepción o idea	33,9%	53,7%	7,5%
Han tenido proyectos de innovación que han abandonado en fase de desarrollo o implantación	8,7%	13,1%	2,8%
Tiene actividades de innovación que tengan un fuerte retraso sobre los plazos previstos	9,3%	12,9%	4,5%
Tiene actividades de innovación en curso de desarrollo	7,2%	11,3%	1,7%
Ninguna de las anteriores	59,1%	38,8%	86,0%
Ns/nc	0,1%	0,1%	---

↓  
*Ensayo-error más  
presente en las  
innovadoras*

**P.18.: Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2015-2018, señale las que se corresponden con su situación**

Base: Total de empresas entrevistadas

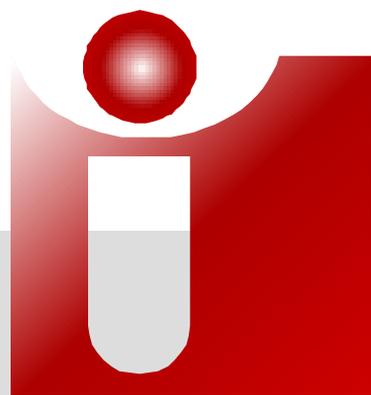
■ Menos de 10 empleados ■ De 10 a 19 empleados ■ De 20 a 49 empleados ■ 50 o más empleados



# EL ÍNDICE DE LA INNOVACIÓN DE BIZKAIA

---

---



## El Índice de Innovación de Bizkaia

---

## El Índice de Innovación de Bizkaia

### Definición

→ En esta ocasión se ha construido un Índice Síntesis para medir el grado de aproximación o distancia del conjunto de empresas de Bizkaia a la sistematización de la actividad innovadora en la práctica empresarial.

### Metodología de elaboración

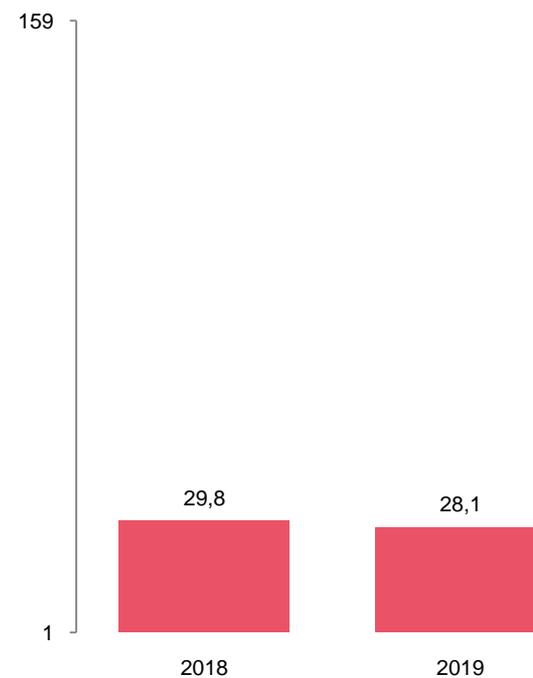
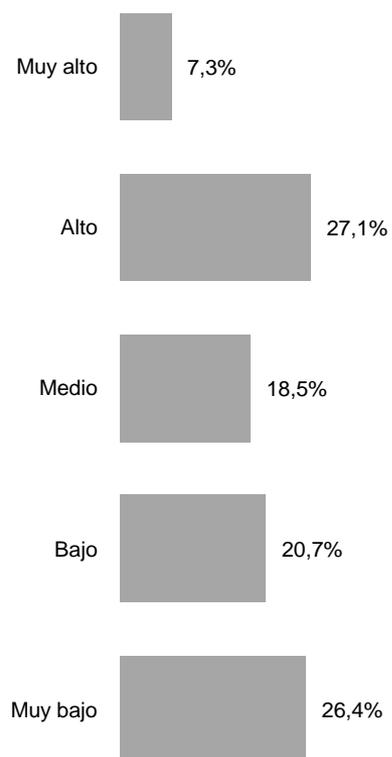
→ Este indicador se construye a partir de las respuestas otorgadas por las empresas a diferentes preguntas del cuestionario que son puntuadas en mayor o menor grado según el grado de sistematización de una potencial actividad innovadora en las empresas. El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 159 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 29,8 puntos.

### Lectura e interpretación

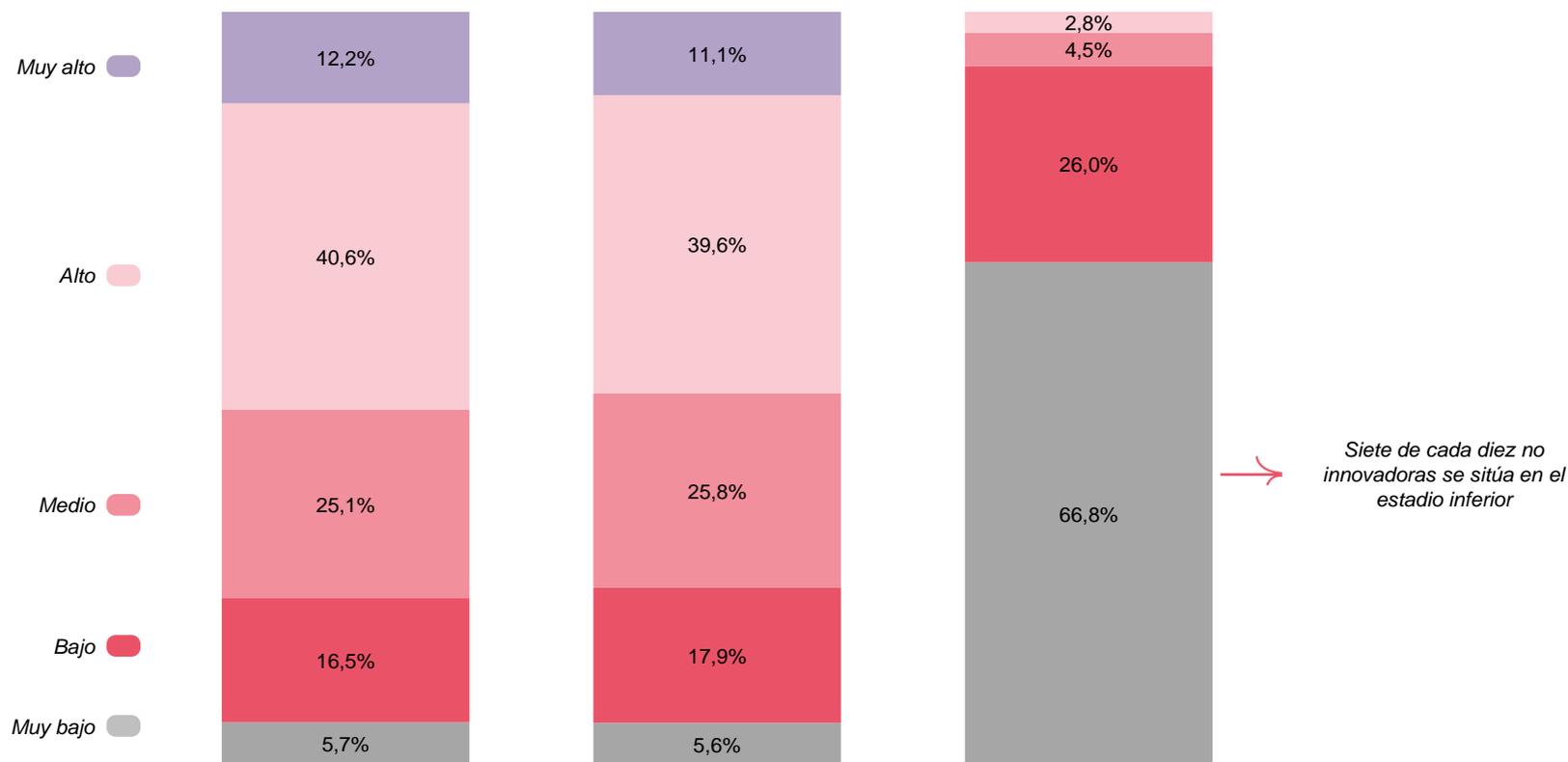
→ Este índice permite categorizar a las empresas estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de la Innovación **Muy alto**.

**Índice de Innovación de Bizkaia**  
Base: 1915 empresas entrevistadas

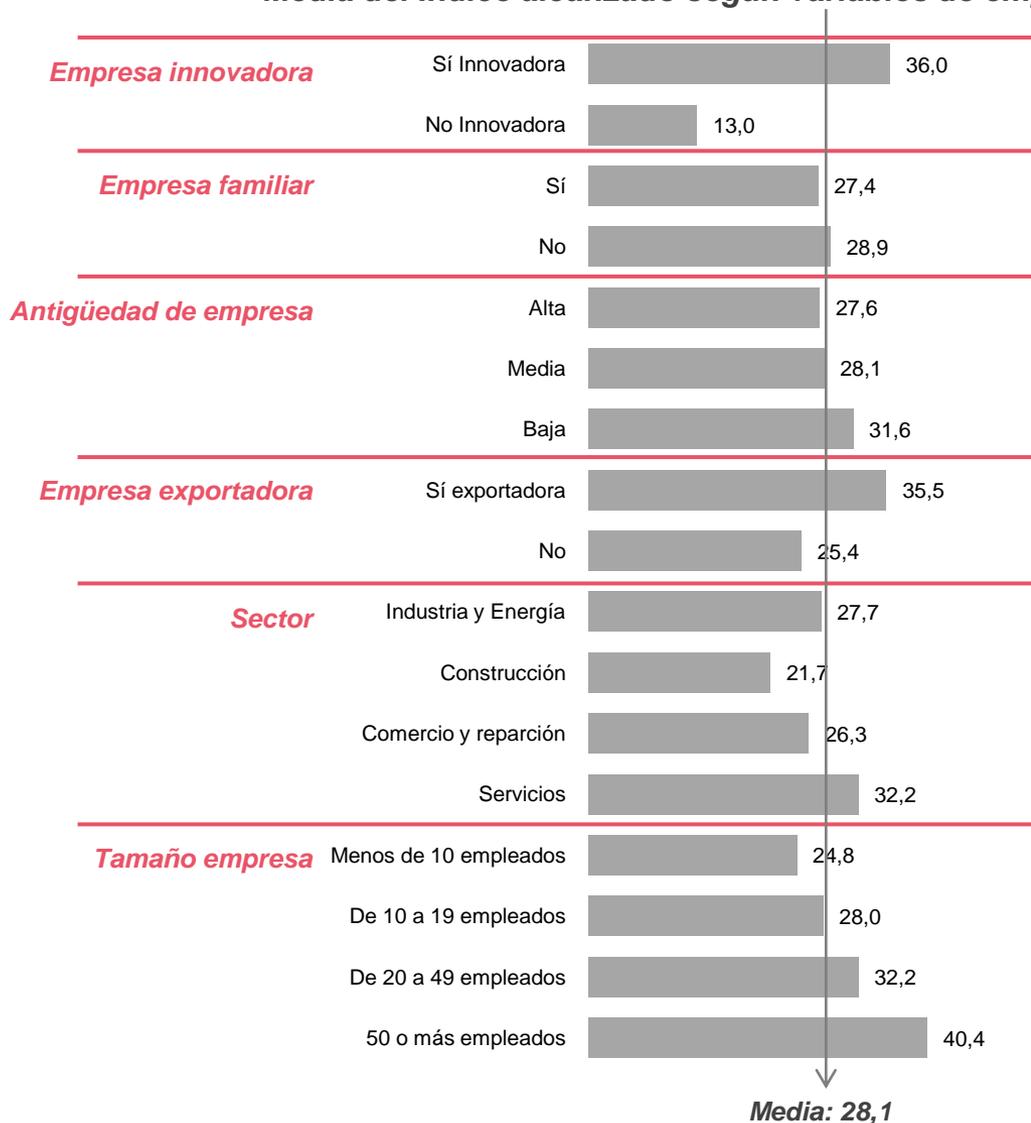


## Índice de Innovación de Bizkaia según autopercepción de la empresa respecto a la Innovación



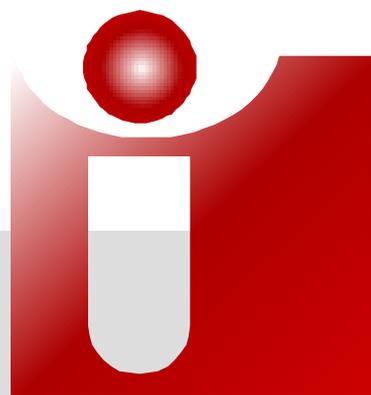
Empresa que ha desarrollado innovaciones en el período.. Empresas innovadoras en el período.. Empresas no innovadoras en el período

**Las variables que inciden en el Índice de Innovación de Bizkaia**  
**Media del Índice alcanzado según variables de empresa**



**Las variables que inciden en el Índice de Innovación de Bizkaia**  
**Media del Índice alcanzado según variables de empresa**





## **La relación entre el Índice de Innovación de Bizkaia y las variables empresariales**

---



- ✓ Con el objetivo de sintetizar la relación entre los cinco niveles establecidos en el Indicador de Innovación de Bizkaia y las variables explicativas se ha aplicado una técnica de análisis multivariante; el análisis factorial de correspondencias simples.

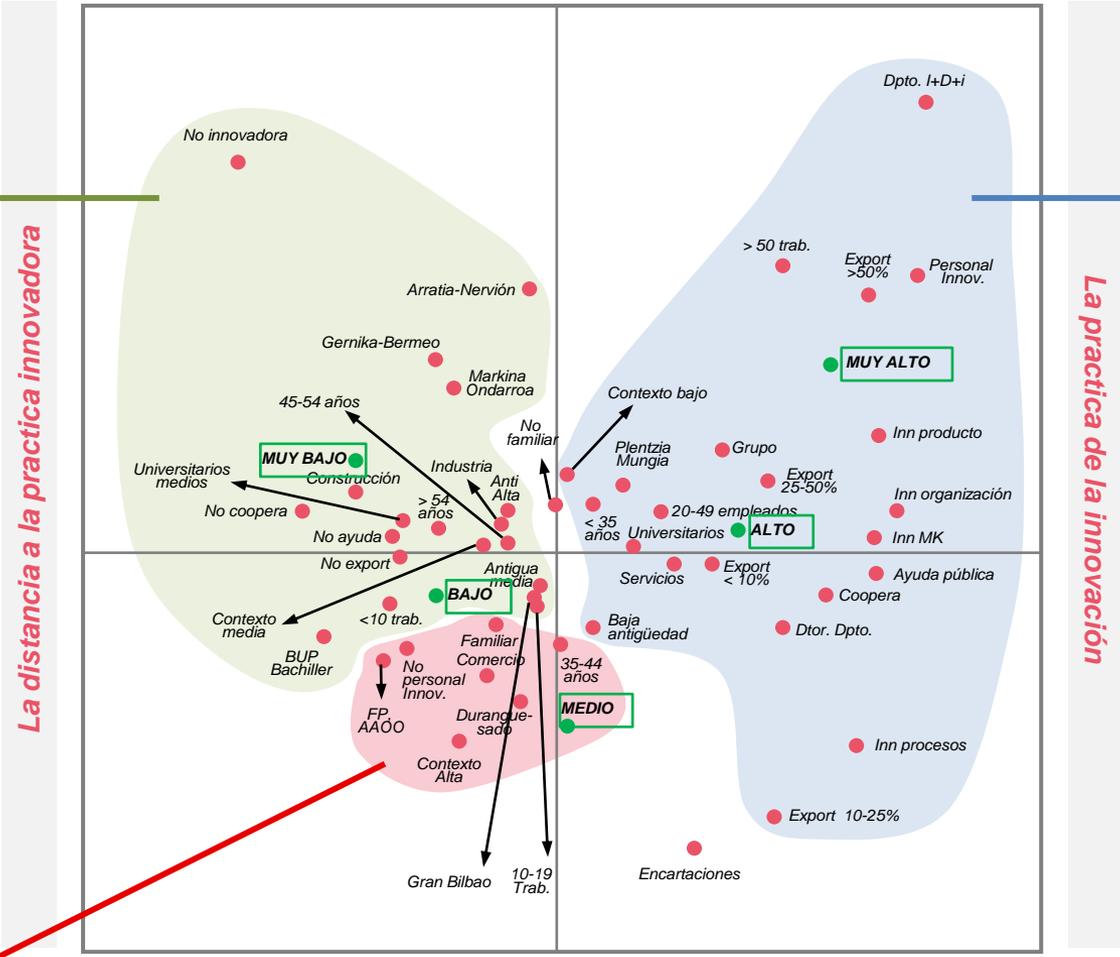


- ✓ Esta técnica permite reducir la información plasmando sobre un mapa las variables que explican la posición de las empresas en relación con el Índice de Innovación de Bizkaia.

### Mapa del Índice de Innovación de Bizkaia

Variables relacionadas con la baja sistematización de la práctica innovada en Bizkaia

Variables en clara relación con la práctica más sistematizada de la actividad innovadora en Bizkaia



Un perfil de empresa de tama6o medio, que puede acusar rigidez organizativa y alta influencia del contexto

**NIVEL BAJO-MUY BAJO**

- ✓ *Que no ha acometido innovaciones durante 2018.*
- ✓ *Que no practica la cooperación con otras empresas.*
- ✓ *Con participación del sector construcción.*
- ✓ *Empresas no exportadoras.*
- ✓ *Que no pertenecen a un grupo de empresas.*
- ✓ *De menor tamaño, con menos de 10 empleados.*
- ✓ *De antigüedad elevada.*
- ✓ *Cuyo interlocutor tiene una formación de Bachiller y supera los 45 años.*
- ✓ *Una empresa que no necesariamente se siente influenciada en esta decisión por el contexto económico.*

**NIVEL MEDIO-BAJO**

- ✓ *Una empresa influenciada por el contexto económico, en cierta forma.*
- ✓ *Que no ha acometido innovaciones durante 2018 o son de poco calado.*
- ✓ *No dispone de personal de innovación.*
- ✓ *Con presencia de empresas familiares.*
- ✓ *Cuyo interlocutor tiene entre 35 y 44 años.*

**NIVEL ALTO-MUY ALTO**

- ✓ *Una empresa que no se siente influenciada por el contexto.*
- ✓ *Que se percibe como innovadores.*
- ✓ *Dispone de personal de innovación o Departamento I+D+i.*
- ✓ *Son empresas grandes de más de 50 trabajadores, también entre 20 y 49.*
- ✓ *Empresas no familiares.*
- ✓ *De reciente creación, en buena medida.*
- ✓ *Con actividad exportadora independientemente del porcentaje de facturación.*
- ✓ *Que ha recibido ayuda pública.*
- ✓ *Cuyo interlocutor tiene una formación superior.*

# EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE INNOVACIÓN

---

---

## El Índice de Intensidad de la Innovación (3I)

### Definición

→ El Índice de Intensidad de la Innovación es un índice síntesis que mide el grado de intensidad respecto a las actividades innovadoras de las empresas de Bizkaia o lo que es lo mismo, el mayor o menor grado de sistematización de la actividad de innovación.

### Metodología de elaboración

→ El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 122 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 36,9 puntos.

### Lectura e interpretación

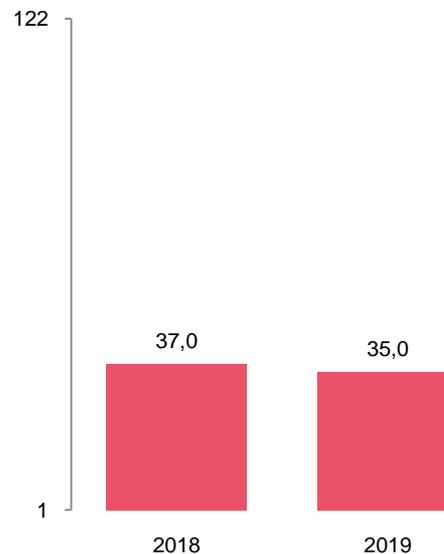
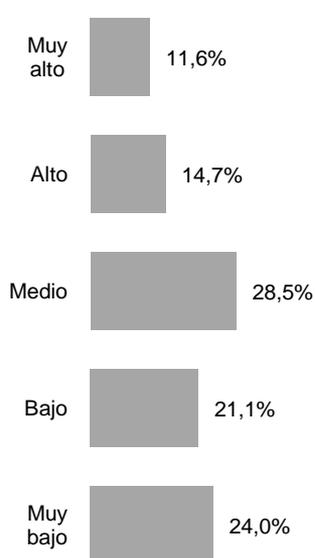
→ Desde hace años lleva elaborándose este indicador, sin embargo en 2018 algunas de las preguntas empleadas para su elaboración han variado significativamente en el cuestionario por lo que los datos no resultan comparables.

Este índice permite categorizar a las empresas en función de su Intensidad de Innovación estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy alto**.

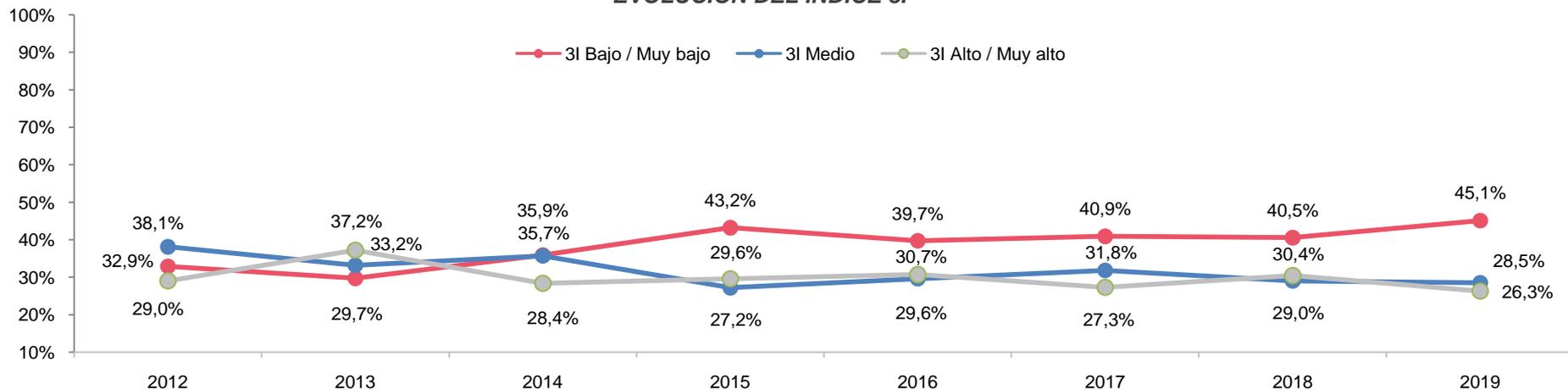
## Índice de Intensidad de la Innovación

Base: 1.265 empresas con actividad innovadora en el período



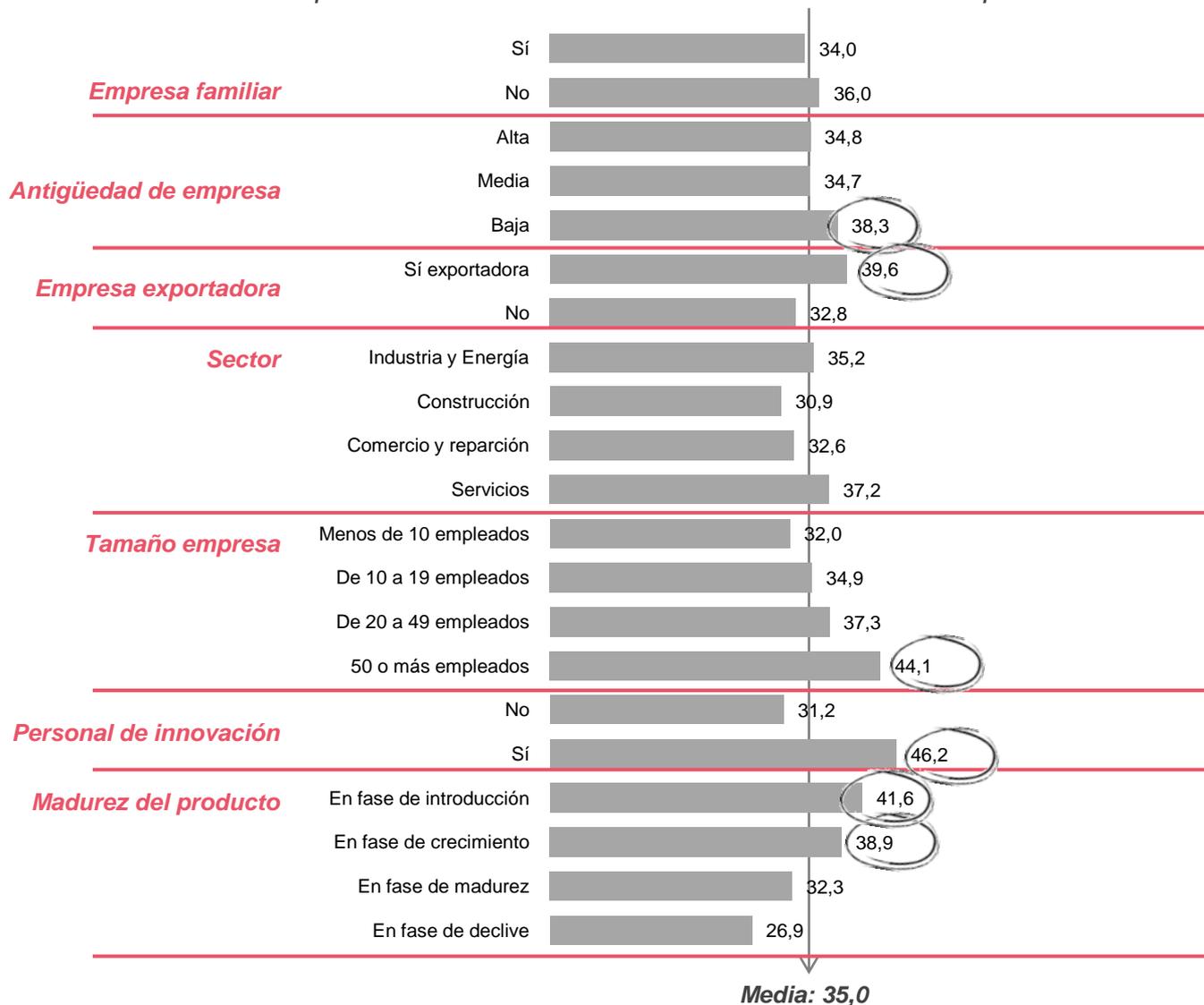
Desde hace años lleva elaborándose este indicador, sin embargo en 2018 algunas de las preguntas empleadas para su elaboración variaron significativamente en el cuestionario por lo que los datos no resultan plenamente comparables con ejercicios anteriores.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE 3I



## El índice de Intensidad de la Innovación

Base: Total de empresas entrevistadas con actividad innovadora en el periodo





# LAS FUENTES DE LA INNOVACIÓN

---

---



- ✓ A tenor de lo aportado por las empresas y como viene siendo habitual, la gran mayoría de ellas bebe principalmente de las **fuentes internas** para cometer el esfuerzo innovador. Un 79,5% ha nombrado al propio personal como motor y fuente de conocimiento.



- ✓ En segundo lugar se citan las **fuentes de mercado**, es decir, los clientes, proveedores o la propia competencia que presionan a las empresas para la mejora continua. Esto se aprecia en mayor grado en el sector de industria y energía.



- ✓ En tercer lugar pero a distancia, encontramos ya las **fuentes privadas**, empresas consultoras o de servicios de desarrollo o I+D+i, que solo atañen a dos de cada diez consultadas y con mayor incidencia en los sectores de comercio y servicios.

**P.5.: De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?**

Base: 1.265 empresas que han abordado innovaciones en el período

	1ª opción	2ª opción	3ª opción	TOTAL
Fuentes internas (el propio personal de la empresa)	68,6%	10,0%	0,9%	79,5%
Fuentes de mercado (los clientes, los proveedores, o la propia competencia...)	19,9%	24,3%	1,3%	45,6%
Fuentes privadas (empresas consultoras o de servicios de desarrollo de I+D+I)	7,2%	8,1%	3,8%	19,1%
Fuentes Institucionales o Públicas (Universidades, Institutos Tecnológicos, Centros de Investigación o desarrollo...)	2,9%	3,0%	1,5%	7,4%
Fuentes Patronales (Asociaciones empresariales, industriales o patronales)	0,8%	1,3%	0,7%	2,8%
Otras	0,1%	0,3%	0,2%	0,6%
Ninguno	0,1%	--	--	0,1%
Ns/nc	0,4%	53,0%	91,5%	0,4%

↓  
Primer empuje  
a la innovación

↓  
La competitividad  
del mercado

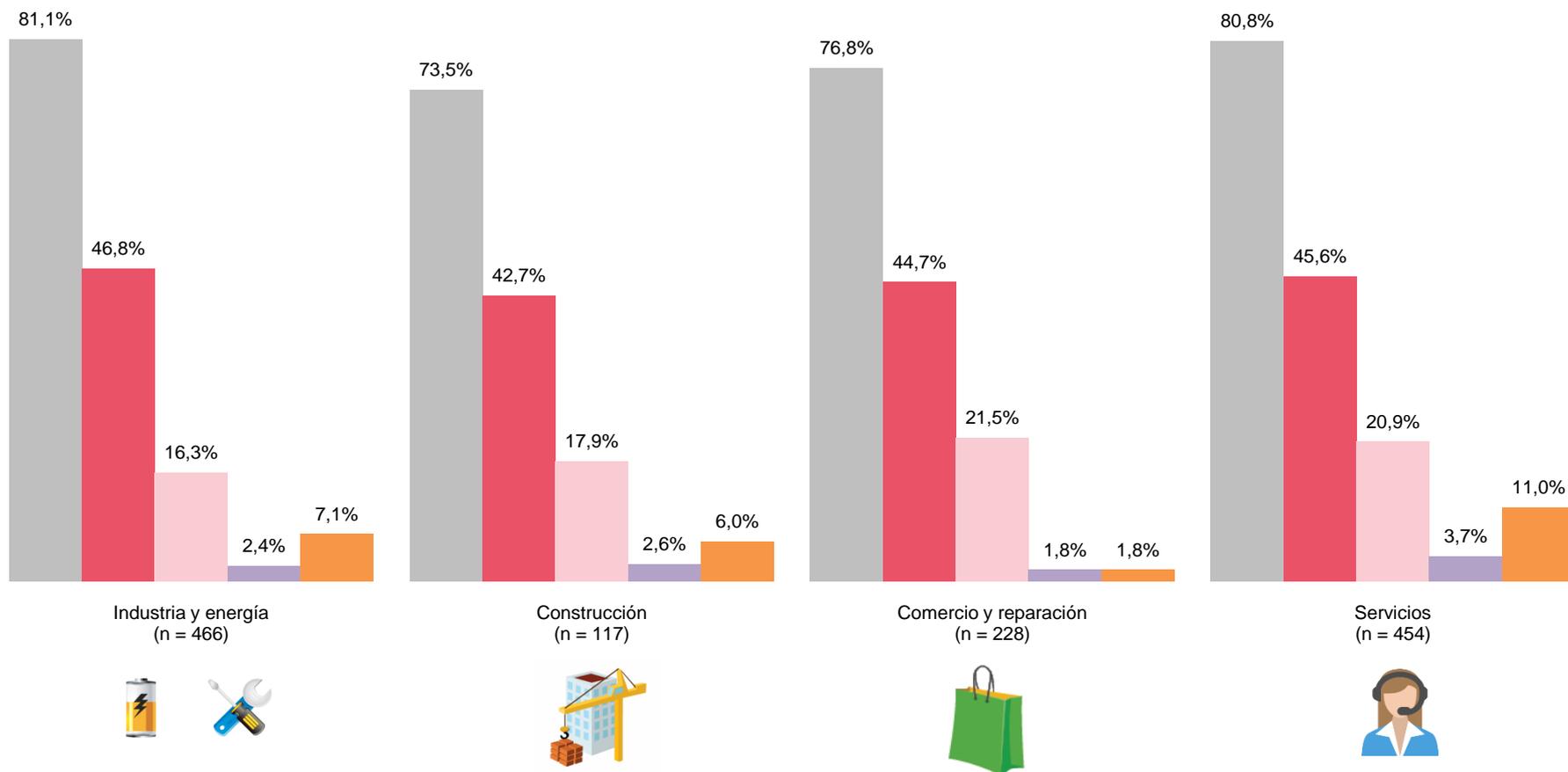
**Como venimos viendo a lo largo del histórico de datos, el propio personal de las empresas es la fuente de conocimiento que impulsa la innovación en Bizkaia. Y para casi una de cada dos, el mercado tiene una importancia decisiva.**

**La participación de agentes externos especializados resulta minoritaria, solo para dos de cada diez empresas.**

**P.5.: De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?**

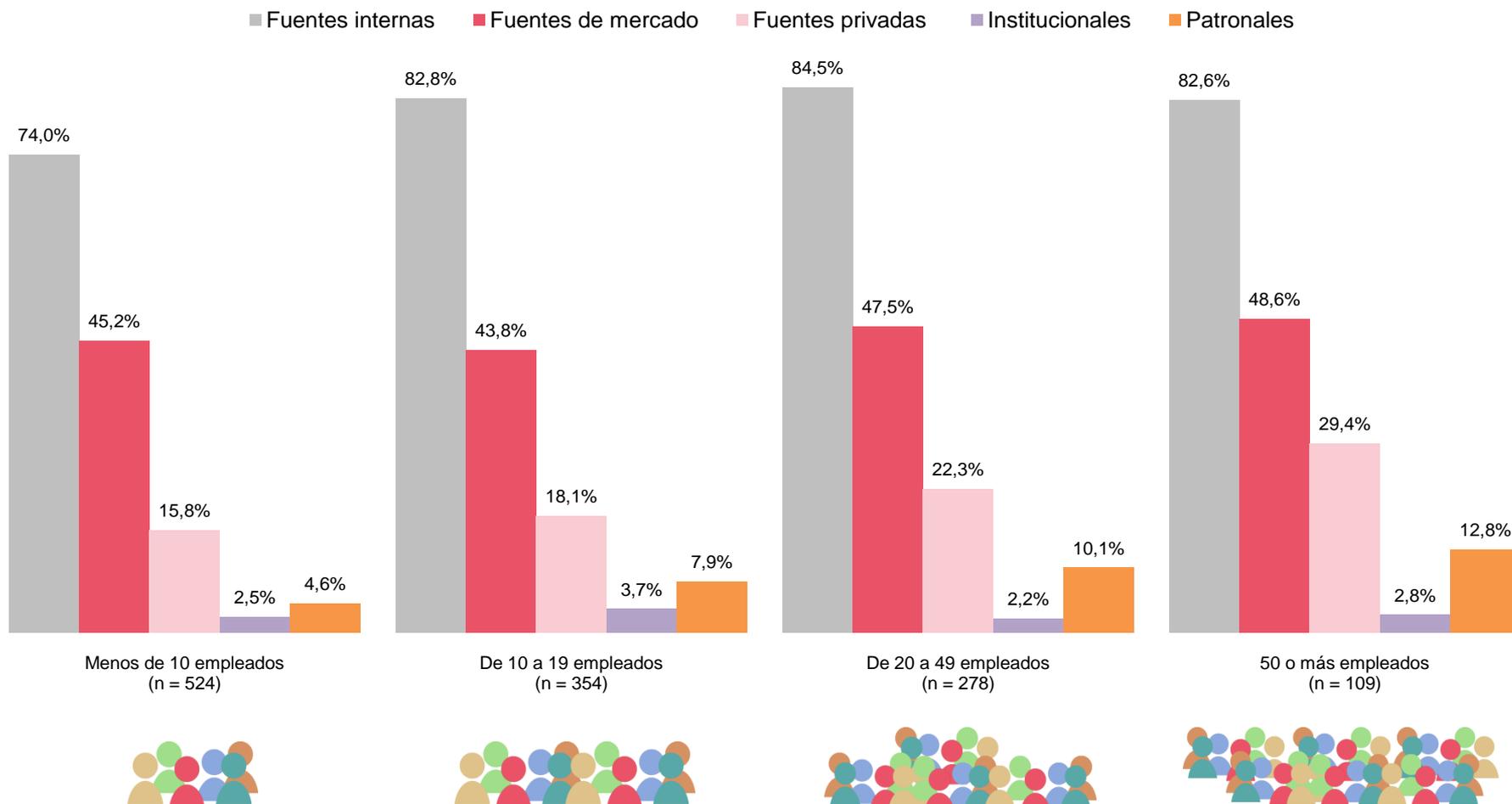
Base: 1.265 empresas que han abordado innovaciones en el período

■ Fuentes internas ■ Fuentes de mercado ■ Fuentes privadas ■ Institucionales ■ Patronales



**P.5.: De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?**

Base: 1.265 empresas que han abordado innovaciones en el período





# LA DISPOSICIÓN DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN

---



- ✓ Dentro del grupo de empresas innovadoras, son solo dos de cada diez, el 20,9%, las que dicen incorporar en el presupuesto una partida específica para actividades de innovación, lo que entraña un proceso sistematizado en el funcionamiento de la empresa.



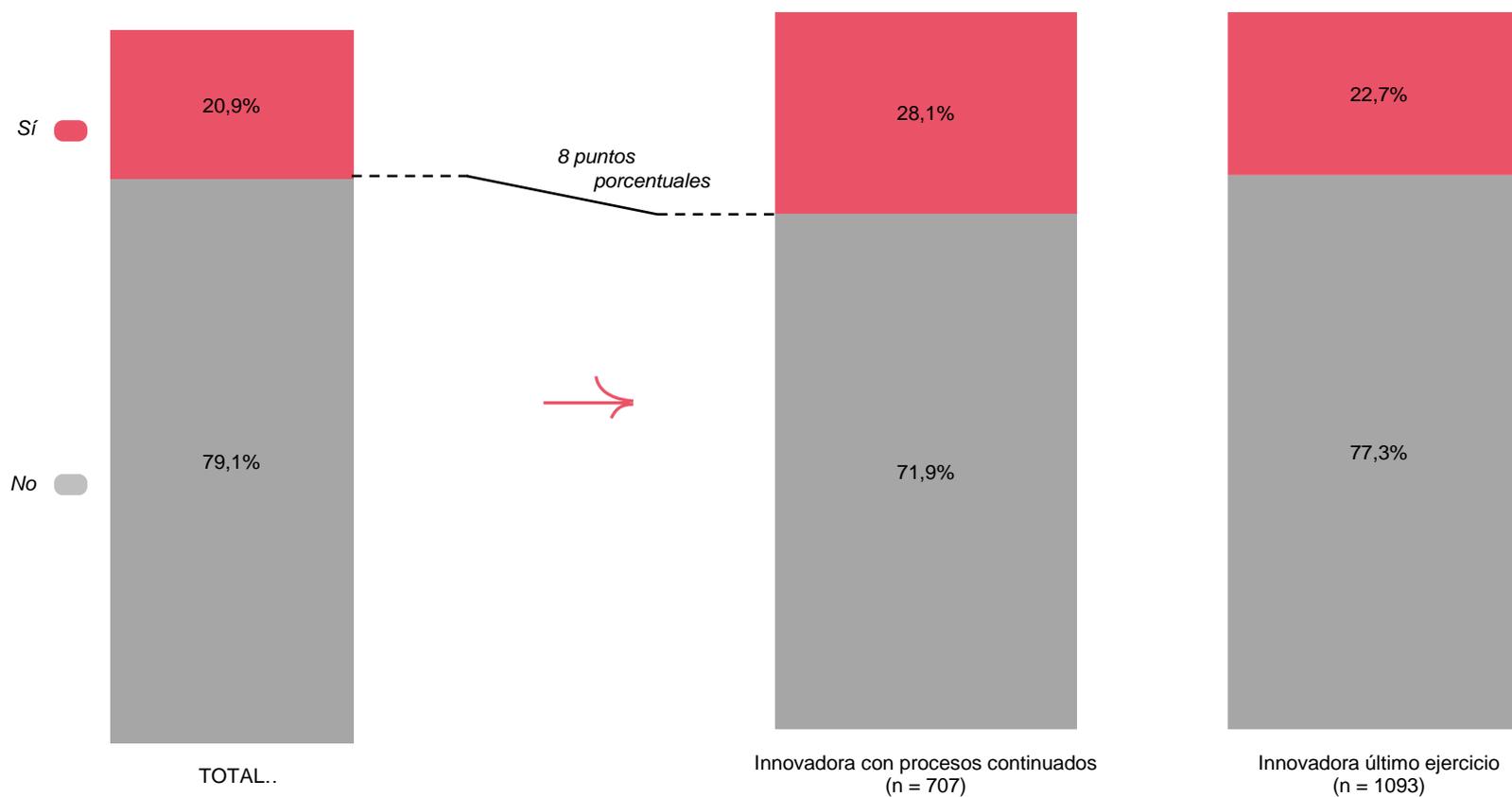
***En el caso de las empresas que han sostenido la actividad innovadora en los últimos cuatro años (el criterio estricto) el porcentaje que destina partidas específicas supone algo más de siete puntos porcentuales mas que el conjunto.***



- ✓ Asimismo, la proporción de empresas innovadoras que dispone de una contabilidad de gestión que permite identificar los beneficios de las innovaciones implementadas es de tres de cada diez, siendo dos puntos porcentuales mayor entre las que realizan una práctica continuada.

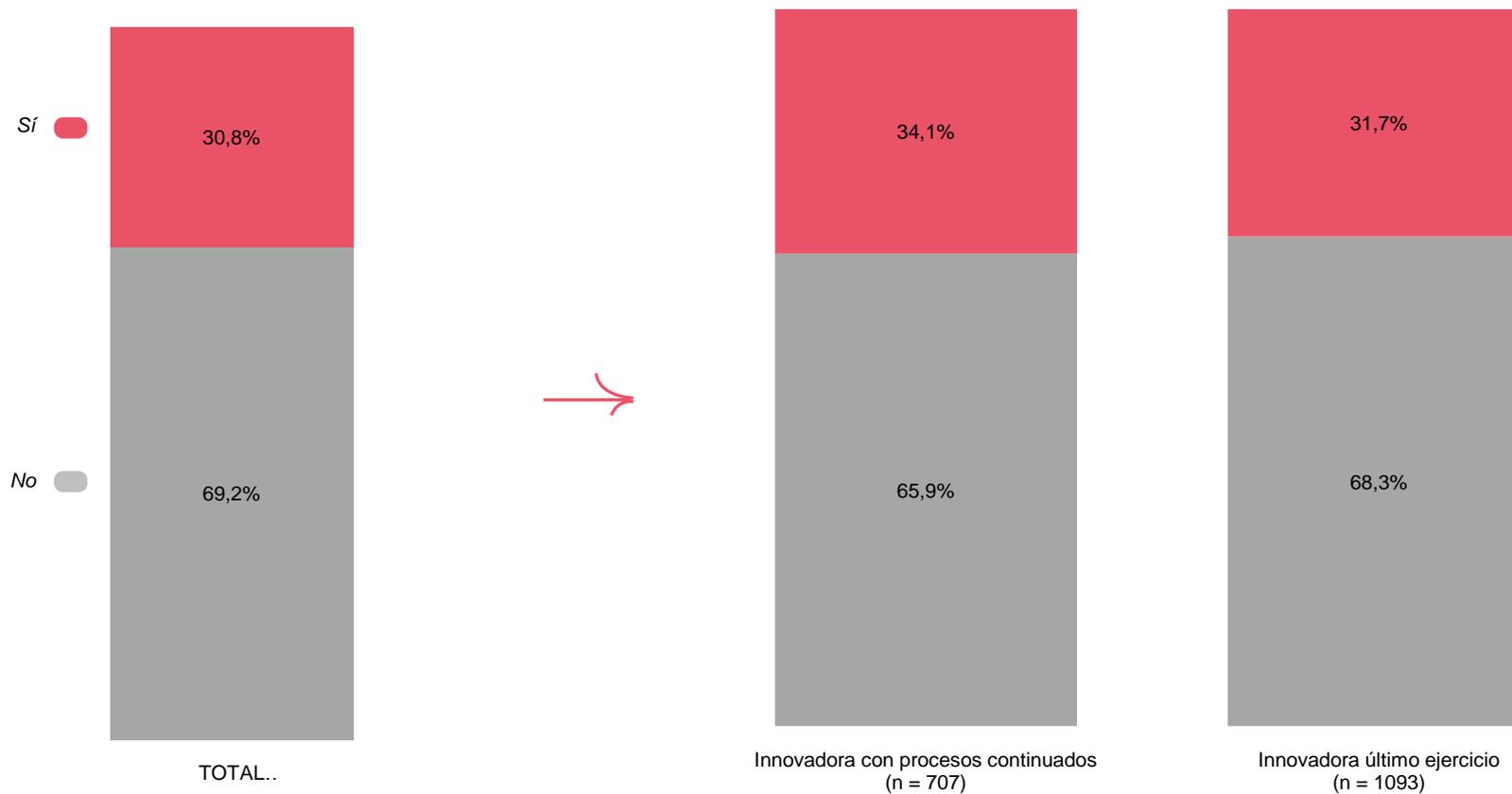
**N.5B.: ¿El presupuesto de su empresa tiene una partida específica para actividades de innovación?**  
 Base: 1.265 empresas con actividad innovadora en el período

Según tipología de empresa innovadora



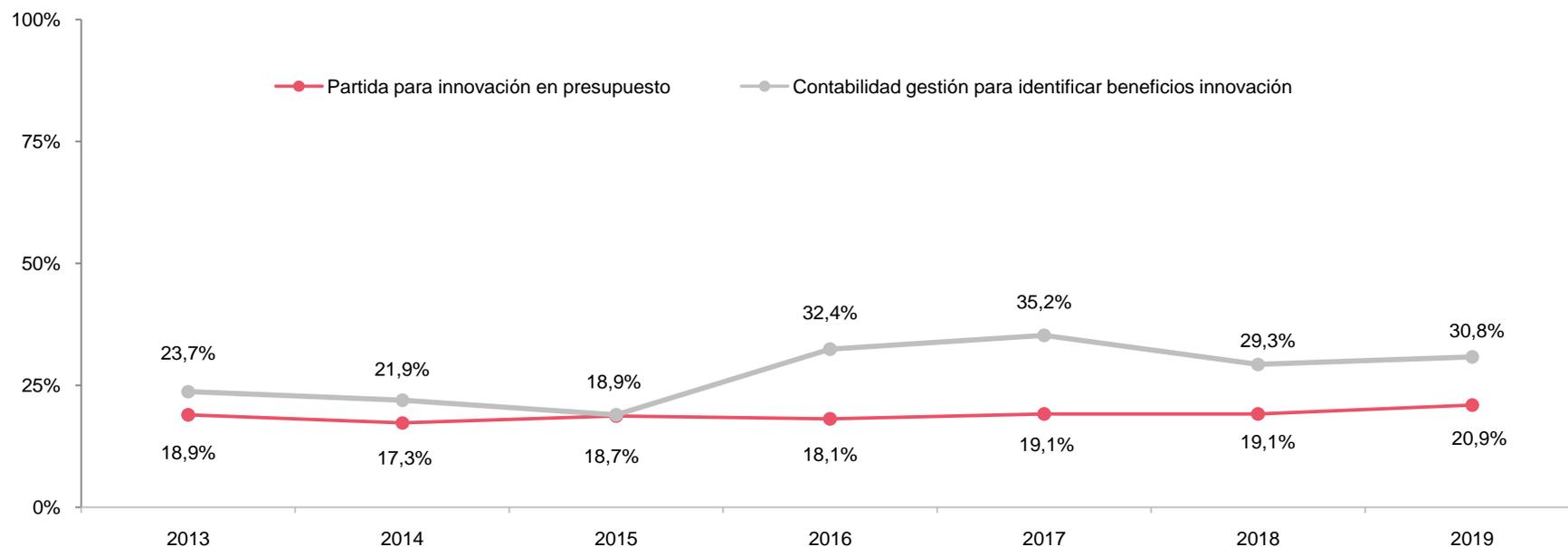
**N.5C.: ¿Su contabilidad de gestión permite identificar los beneficios de las innovaciones implementadas?**  
Base: 1.265 empresas con actividad innovadora en el período

Según tipología de empresa innovadora



***Siguen estables los resultados en torno a la disposición de contabilidad de gestión o reserva de partidas específicas para innovación en las empresas, respecto al Barómetro del pasado año. En cierta forma es algo que nos habla de la fiabilidad de los datos. En esta ocasión muestran una ligera tendencia al alza.***

### LAS HERRAMIENTAS DE SISTEMATIZACIÓN





# EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA

---

---



- ✓ Preguntadas todas las empresas, tanto las que se perciben como innovadoras como las que no, son dos de cada diez, el 20,4% las que han recibido ayuda pública para acometer la innovación. En realidad, un 1,5% de las no innovadoras ya tiene la innovación en su agenda y dice haber contado con ayuda.



- ✓ Del conjunto de empresas que ha participado en actividades de innovación en los últimos cuatro años, un 30,0% dice haber obtenido algún tipo de ayuda pública o apoyo para la implantación de dichas actividades.

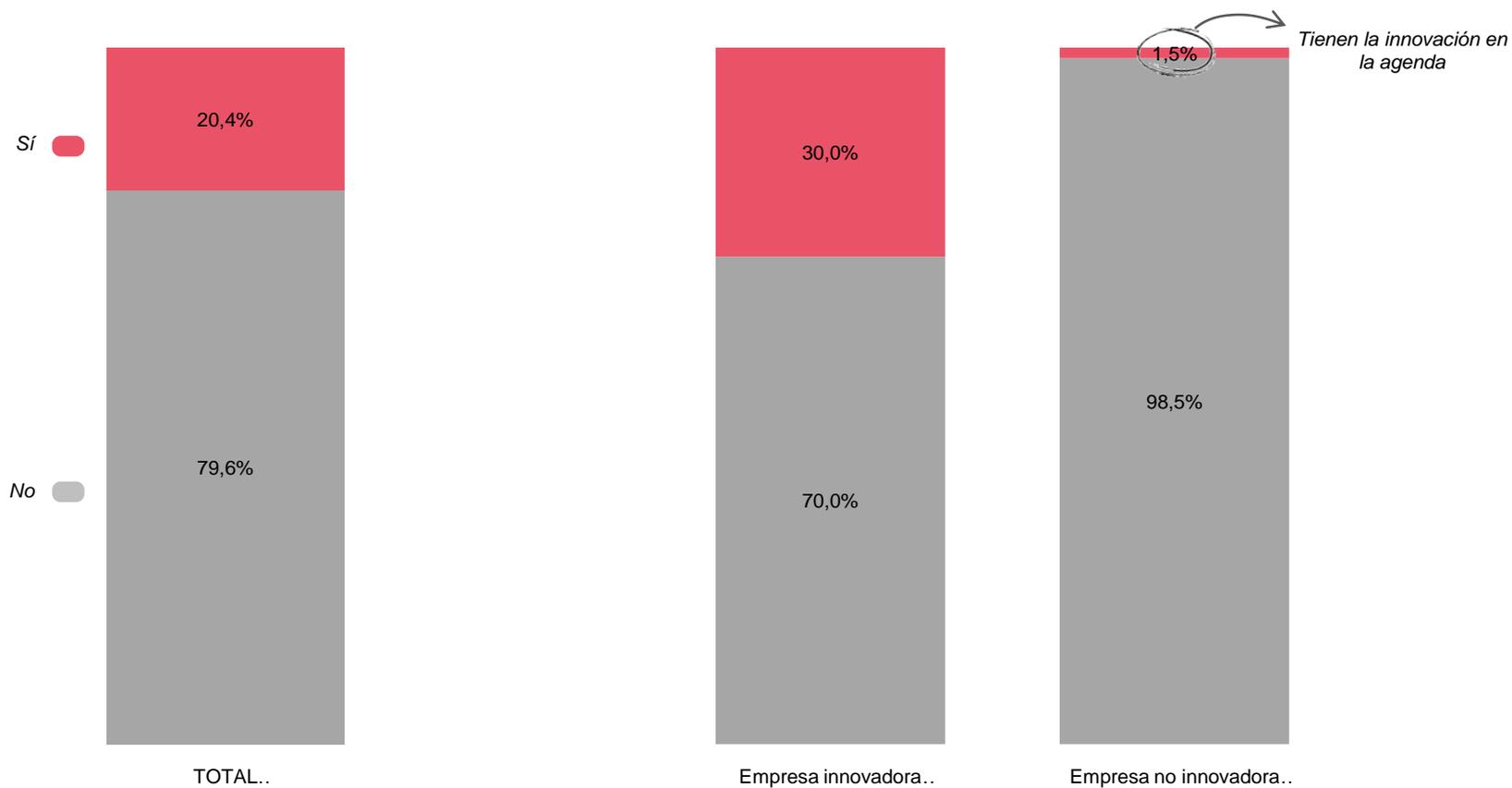


***Se recupera el acceso a la ayuda pública en los casos en los que se perciben como innovadoras respecto al pasado año aunque no alcanza los resultados de 2016 o 2017.***

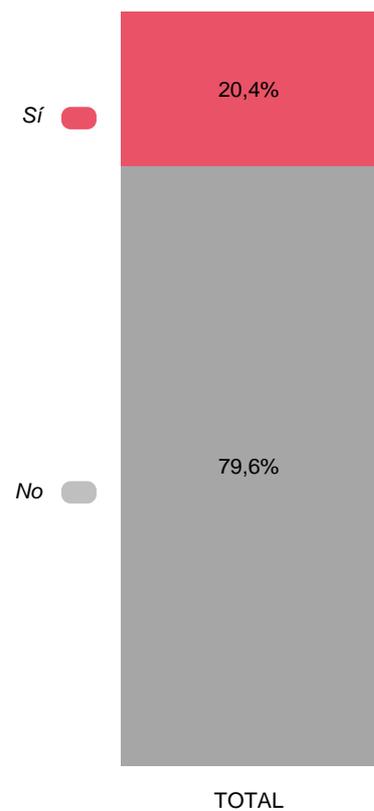


- ✓ Esta participación en las ayudas institucionales crece a medida que la sistematización de las innovaciones en las empresas está más consolidada, algo que puede apreciarse a través del Índice de Intensidad de la Innovación.

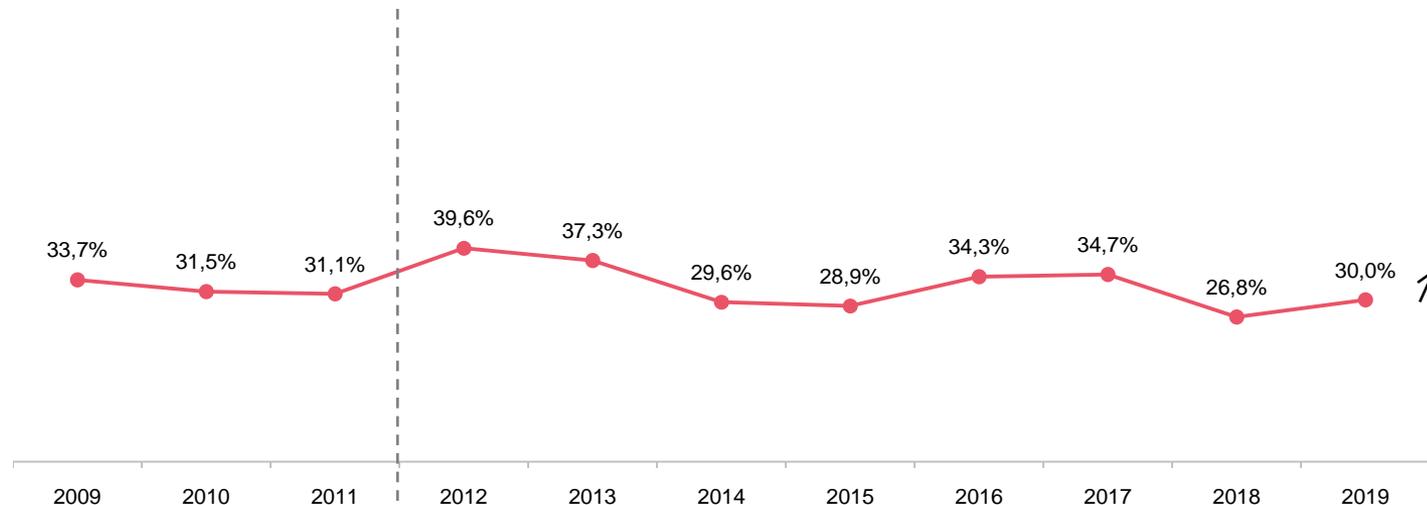
**P.8.: ¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?**  
 Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período



**P.8.: ¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?**  
 Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período



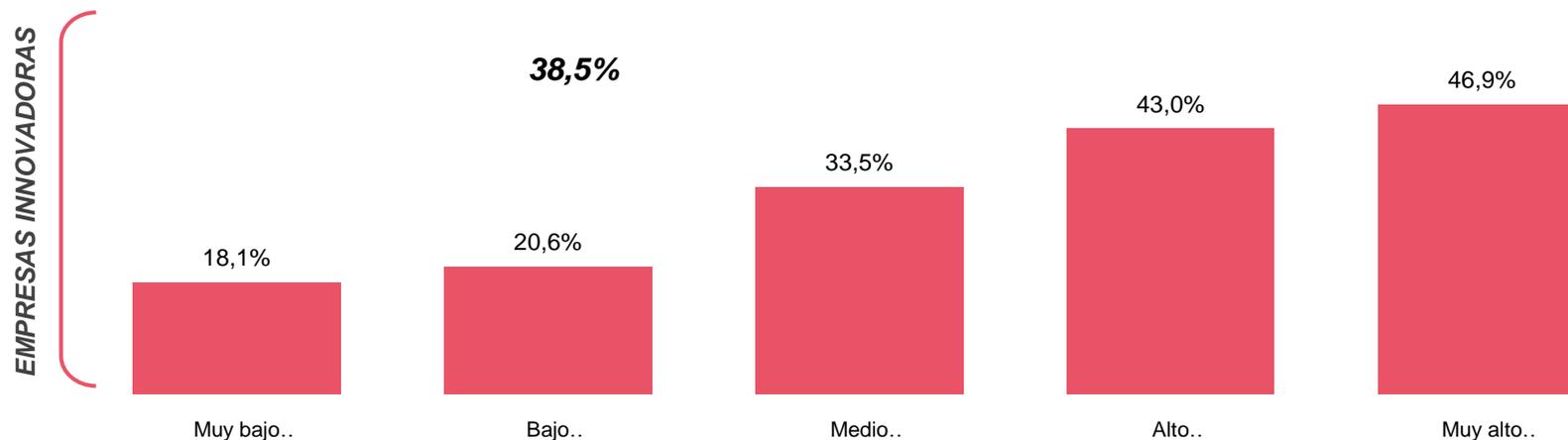
**LA EVOLUCIÓN DEL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA EN EMPRESAS INNOVADORAS EN EL PERÍODO**



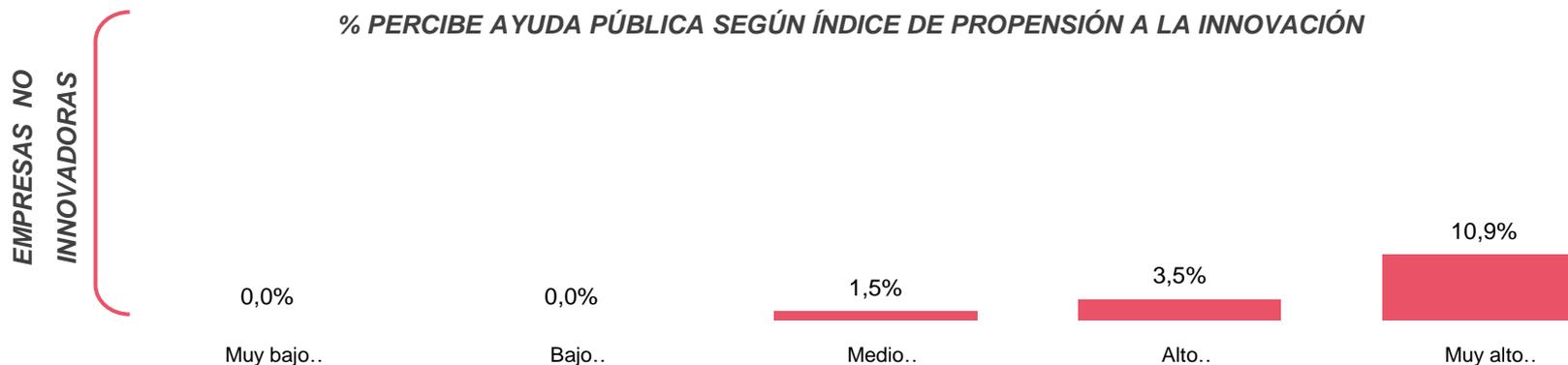
**P.8.: ¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?**

Base: Total de empresas entrevistadas

**% PERCIBE AYUDA PÚBLICA SEGÚN ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN**



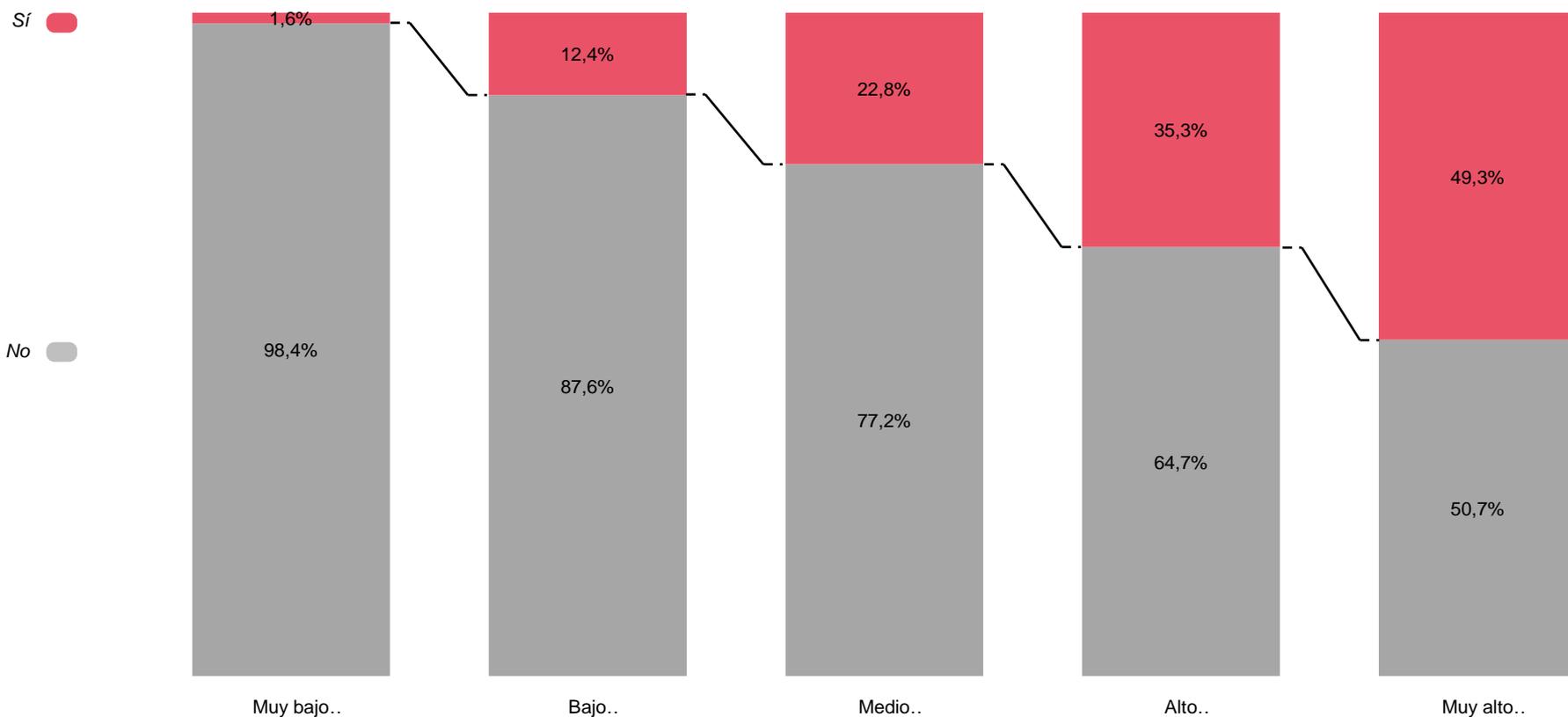
**% PERCIBE AYUDA PÚBLICA SEGÚN ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA INNOVACIÓN**



**P.8.: ¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?**

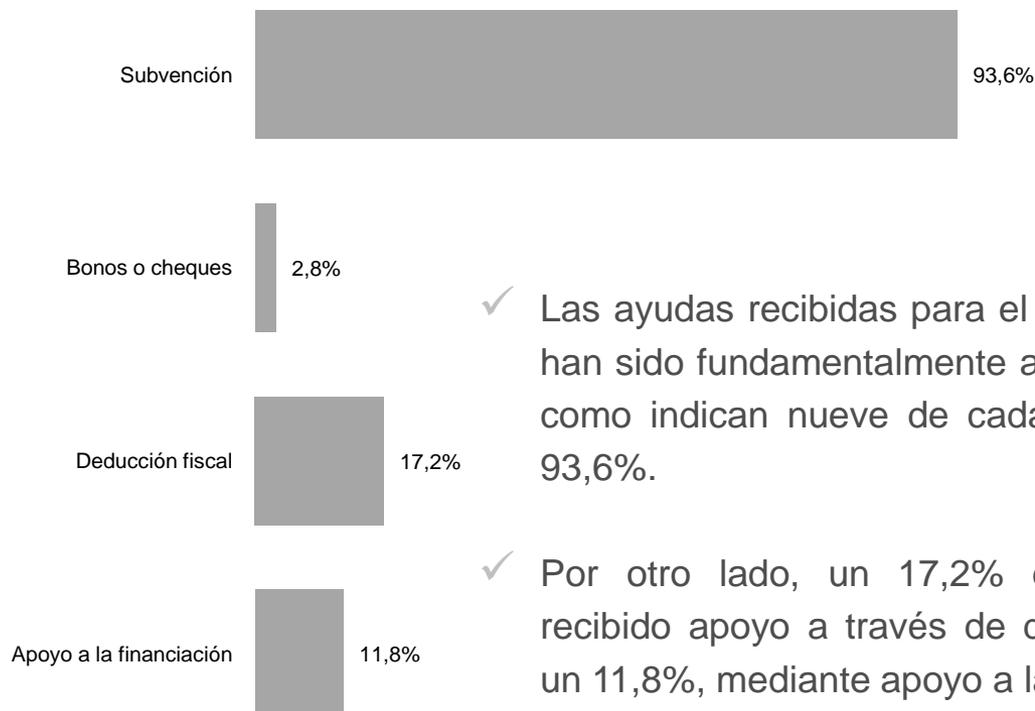
Base: Total de empresas entrevistadas

**SEGÚN EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA**



### P.8.2.: ¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?

Base: 390 empresas que han accedido a la ayuda pública



✓ Las ayudas recibidas para el apoyo a la innovación han sido fundamentalmente a través de subvención como indican nueve de cada diez consultadas; el 93,6%.

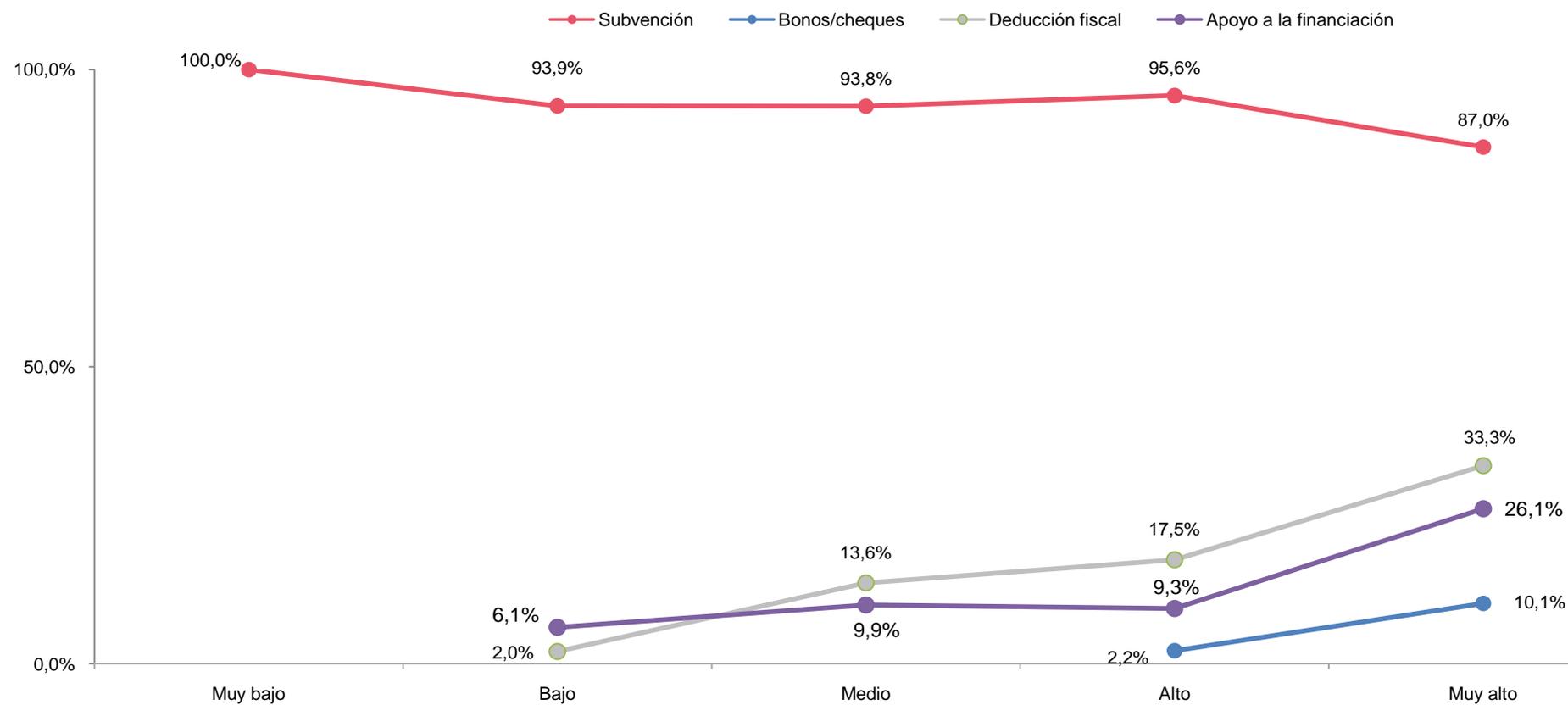
✓ Por otro lado, un 17,2% de las empresas ha recibido apoyo a través de deducciones fiscales y un 11,8%, mediante apoyo a la financiación.

✓ Los bonos o cheques han tenido una menor incidencia, si acaso más visibles entre las empresas del sector construcción y servicios.

**P.8.2.: ¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?**

Base: 390 empresas que han accedido a la ayuda pública

**SEGÚN EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA**



**P.8.2.: ¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?**

Base: 390 empresas que han accedido a la ayuda pública

	<b>TOTAL (n = 390)</b>
Subvención	93,6%
Bonos o cheques	2,8%
Deducción fiscal	17,2%
Apoyo a la financiación	11,8%

<b>Tamaño de empresa</b>			
Industria y energía (n = 201)	Construcción (n = 23)	Comercio y reparación (n = 43)	Servicios (n = 123)
93,5%	91,3%	97,7%	92,7%
2,5%	4,3%	--	4,1%
17,4%	8,7%	7,0%	22,0%
12,4%	13,0%	2,3%	13,8%

↓  
Subvención  
como parte  
fundamental

↓  
Mayor  
diversificación de  
modalidades  
de apoyo

	<b>TOTAL (n = 390)</b>
Subvención	93,6%
Bonos o cheques	2,8%
Deducción fiscal	17,2%
Apoyo a la financiación	11,8%

<b>Tamaño de empresa</b>			
Menos de 10 empleados (n = 88)	De 10 a 19 empleados (n = 122)	De 20 a 49 empleados (n = 120)	50 o más empleados (n = 60)
90,9%	94,3%	95,8%	91,7%
2,3%	1,6%	2,5%	6,7%
9,1%	12,3%	20,8%	31,7%
13,6%	5,7%	15,0%	15,0%

## N.9.: La ayuda pública que ha recibido, ¿para que le fue valiosa a su empresa?

Base: 390 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública



Las tres principales áreas de destino de la Ayuda Pública

- ✓ Las empresas han empleado la ayuda pública recibida para:
  - ✓ El desarrollo de productos/servicios nuevos o mejorados (55,1%)
  - ✓ Mejorar en procesos productivos, logísticos o de distribución (36,9%)
  - ✓ Inversión en maquinaria y equipamiento innovador (29,0%)
- ✓ También un 12,1% ha nombrado la formación del personal como resultado de la ayuda institucional.

**Una ayuda empleada en el desarrollo de productos o servicios así como procesos e inversiones en maquinaria o equipamiento innovador**

\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.



- ✓ Tres de cada diez empresas consideran la prestación pública como una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual. Un grupo similar a quienes lo consideran “imprescindible” para el desarrollo del proyecto (28,7%).



- ✓ Por otro lado, un 25,9% entiende que la ayuda pública ha hecho que el proyecto sea de mayor envergadura.



- ✓ En realidad, son solo el 8,2% el volumen de empresas que considera que este apoyo ha tenido poco impacto en el desarrollo de su actividad innovadora.

**N.9.2.: ¿Diría que la ayuda pública en relación a la innovación en su empresa puede considerarse como...?**

Base: 390 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública

		Innovadora (n = 380)	No innovadora (n = 10)
Imprescindible para el desarrollo del proyecto	28,7%	28,7%	30,0%
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	25,9%	25,8%	30,0%
Ha hecho que el proyecto sea de mayor envergadura	6,2%	6,3%	--
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	31,0%	31,3%	20,0%
Ha tenido poco impacto	8,2%	7,9%	20,0%

\* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una respuesta.

**N.9.2.: ¿Diría que la ayuda pública en relación a la innovación en su empresa puede considerarse como...?**

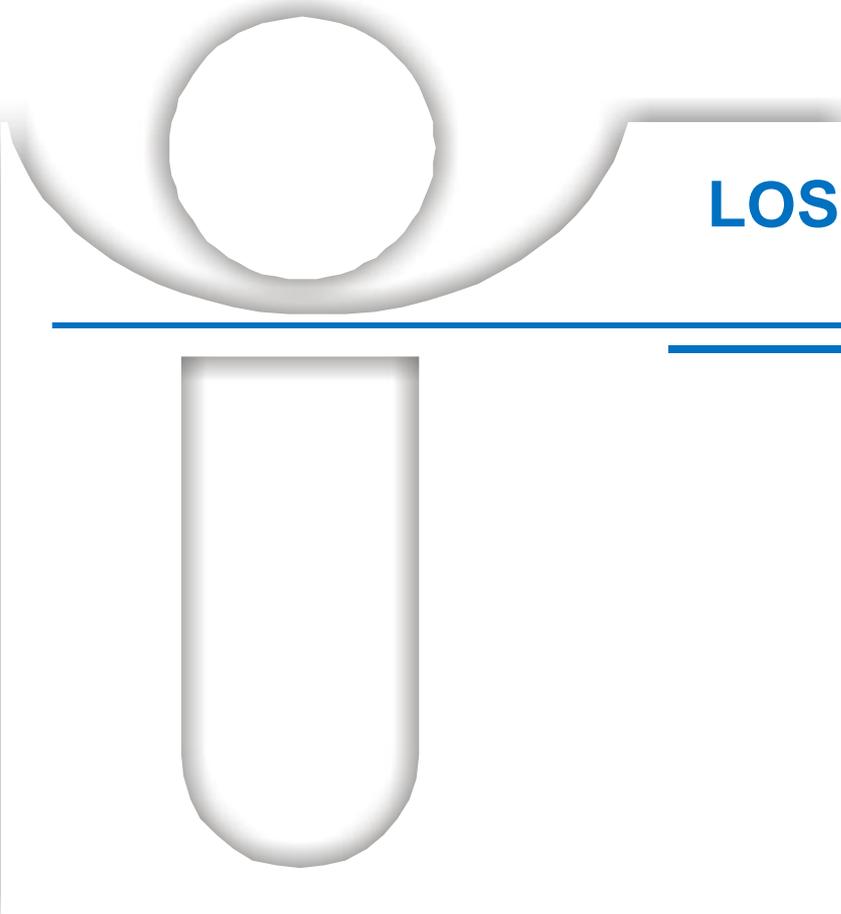
Base: 390 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública

		Industria (n = 201)	Construcción (n = 23)	Comercio y reparación (n = 43)	Servicios (n = 123)
Imprescindible para el desarrollo del proyecto	28,7%	28,4%	39,1% ↑	14,0%	32,5% ↑
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	25,9%	27,9%	21,7%	32,6%	21,1%
Ha hecho que el proyecto sea de mayor envergadura	6,2%	6,5%	---	4,7%	7,3%
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	31,0%	29,9% ↑	30,4%	37,2% ↑	30,9%
Ha tenido poco impacto	8,2%	7,5%	8,7%	11,6%	8,1%

**N.9.2.: ¿Diría que la ayuda pública en relación a la innovación en su empresa puede considerarse como...?**

Base: 390 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública

		Menos de 10 empleados (n = 88)	De 10 a 19 empleados (n = 122)	De 20 a 49 empleados (n = 120)	50 o más empleados (n = 60)
Imprescindible para el desarrollo del proyecto	28,7%	22,7%	34,4% ↗	29,2%	25,0%
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	25,9%	26,1%	28,7%	25,0%	21,7%
Ha hecho que el proyecto sea de mayor envergadura	6,2%	4,5%	5,7%	6,7%	8,3%
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	31,0%	35,2% ↗	25,4%	34,2% ↗	30,0% ↗
Ha tenido poco impacto	8,2%	11,4%	5,7%	5,0%	15,0%



# LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

---

---



- ✓ Como en ocasiones anteriores se ha solicitado a las empresas con alguna actividad innovadora en el período que indiquen el impacto que dichas iniciativas han tenido en la empresa mediante una escala que comprende las opciones Alto, Medio, Bajo o No procede.



- ✓ Resulta un dato relevante que ocho de cada diez empresas innovadoras dice haber obtenido al menos un “alto impacto” en alguno de los aspectos planteados. Y más en concreto, el 44,8% cita un impacto elevado en cuatro o más aspectos, lo que constituye un indicador relevante del éxito de la actividad innovadora.



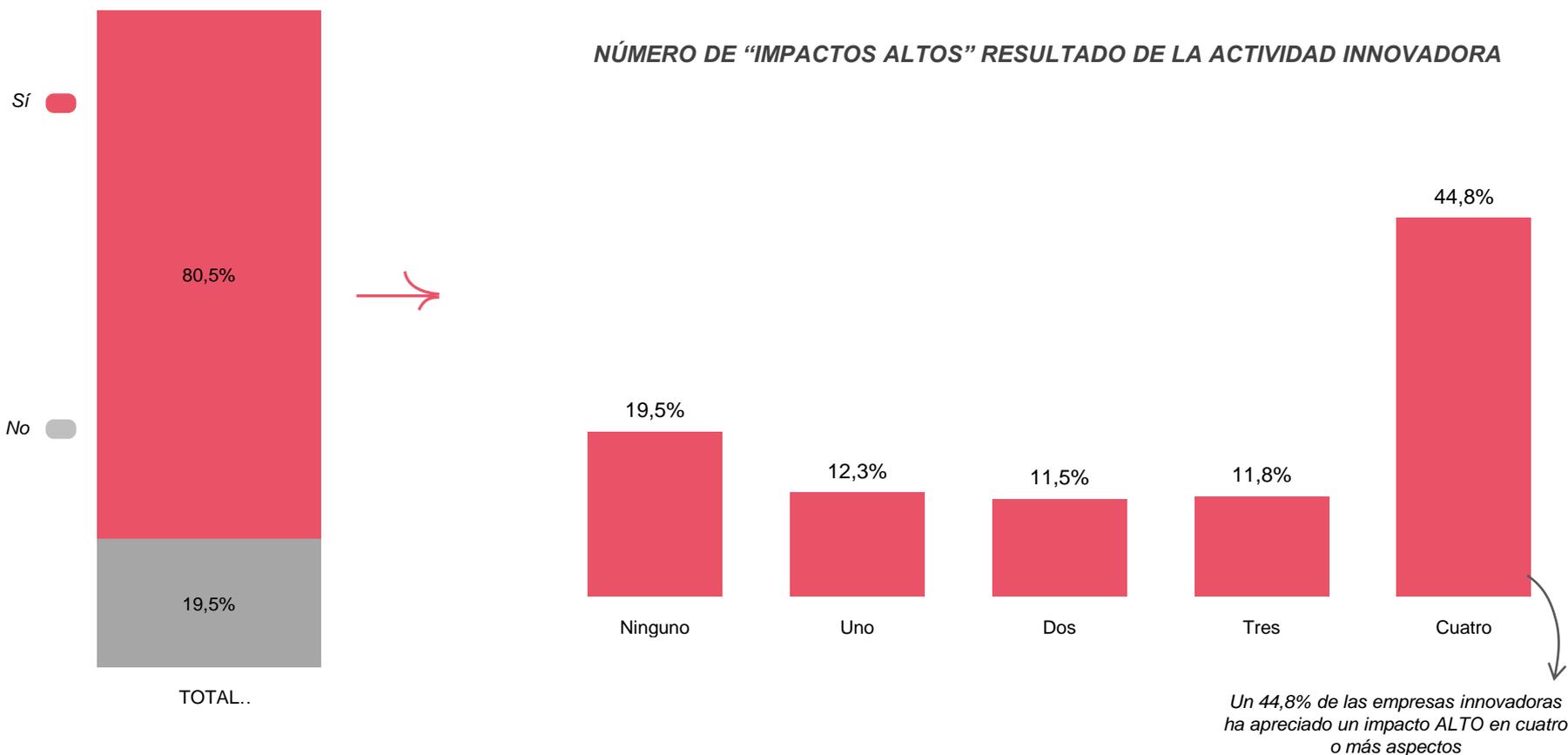
- ✓ Un 19,5% de las empresas innovadoras no ha apreciado ningún impacto que pueda calificar como “alto” en su actividad innovadora.



- ✓ Por otro lado, los efectos más visibles tomando el volumen de empresas que ha visto algún tipo de beneficio, bien sea bajo, medio o alto, son:
  - ✓ Mayor calidad en bienes y servicios (81,1%)
  - ✓ Incremento de la facturación, márgenes, beneficio (77,6%)
  - ✓ Reducción del período de respuesta a las necesidades de los clientes (74,9%)
  - ✓ Mejora del ambiente de trabajo y la productividad (73,7%)

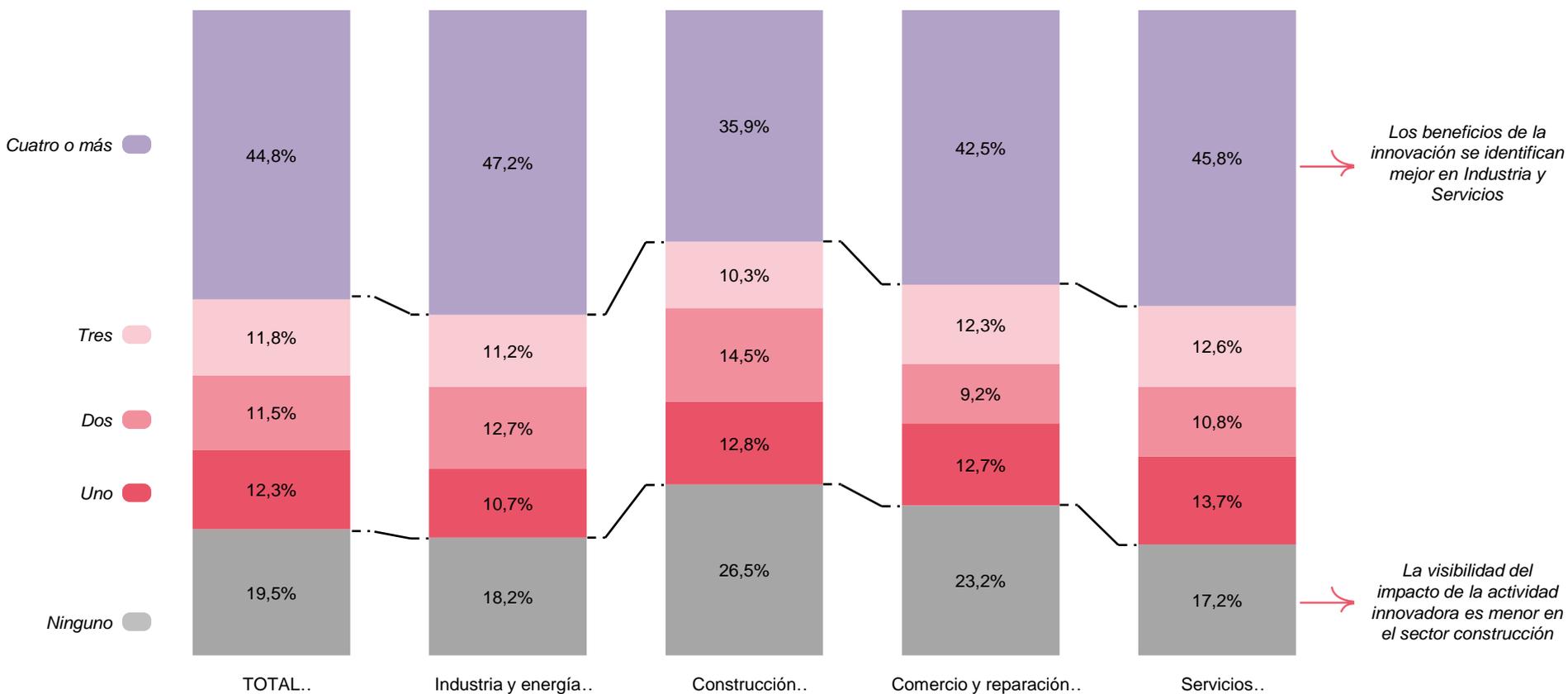
**P.7.: Empresas que han apreciado al menos un “alto” impacto en alguno de los factores**

Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período



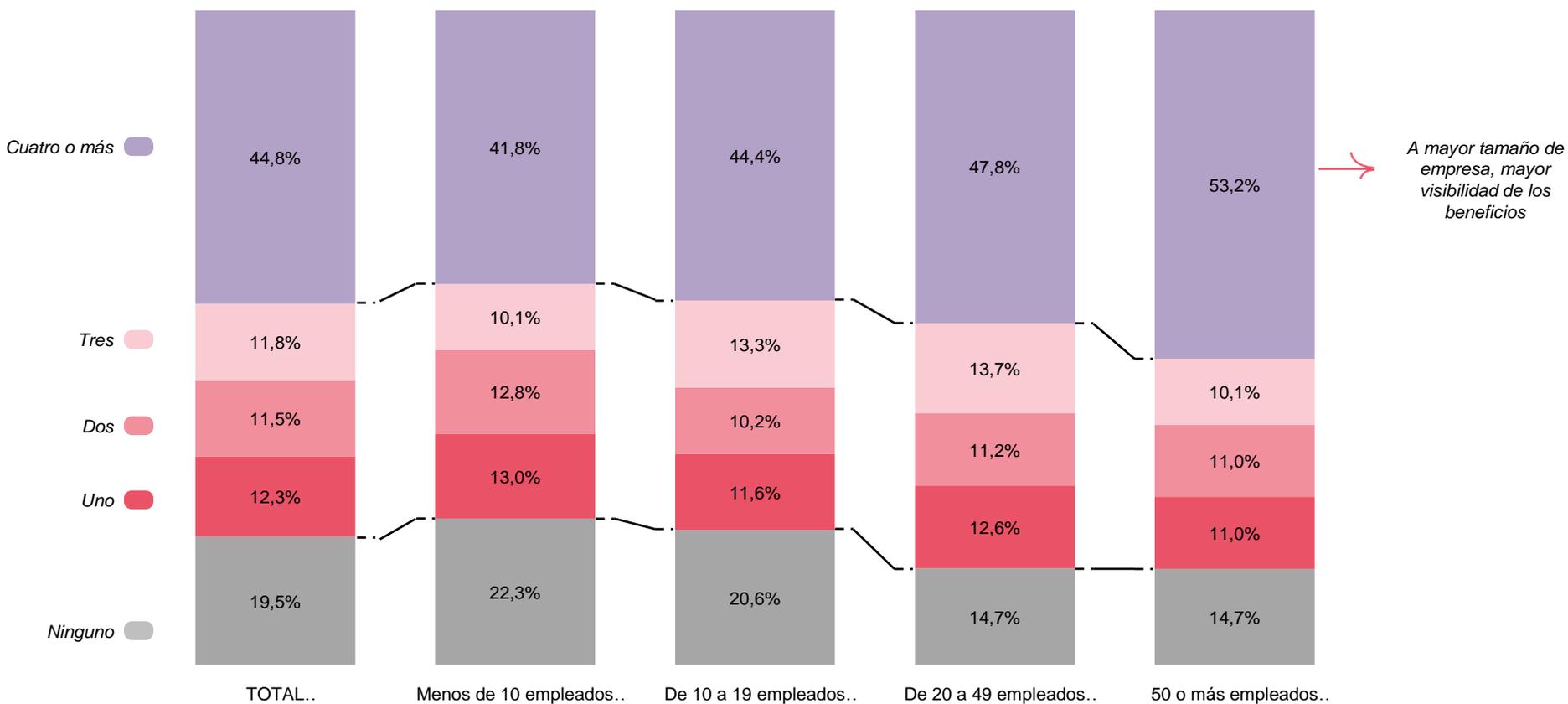
**P.7.: Número de impactos “altos” que han observado las empresas innovadoras**

Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período



**P.7.: Número de impactos “altos” que han observado las empresas innovadoras**

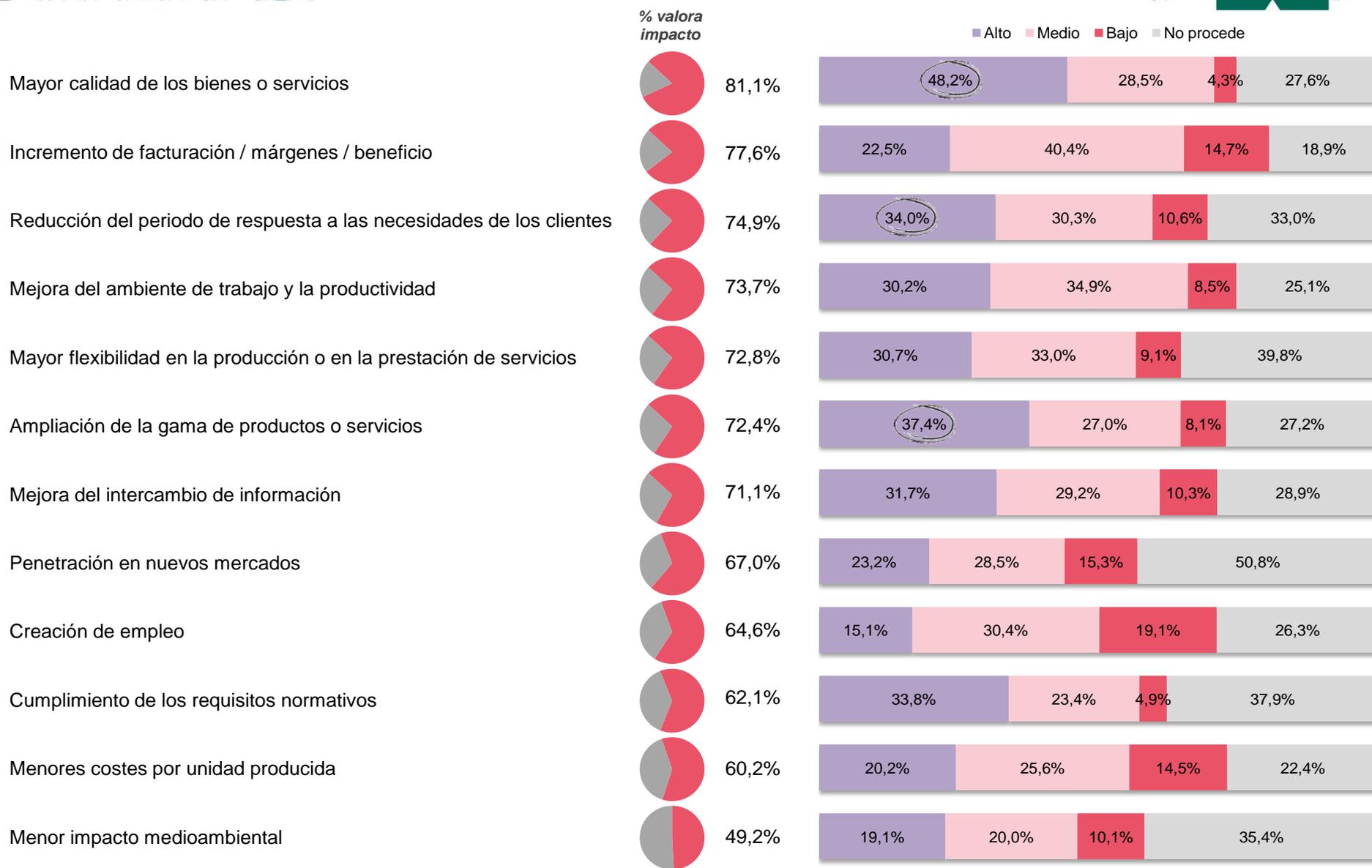
Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período





## P.7.: Efecto o impacto alto de las innovaciones acometidas por las empresas\*

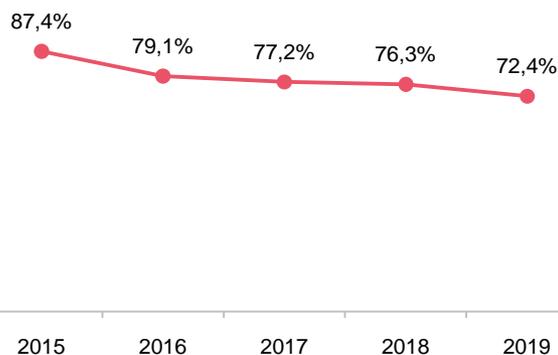
Base: 1.265 empresas con alguna actividad innovadora en el período



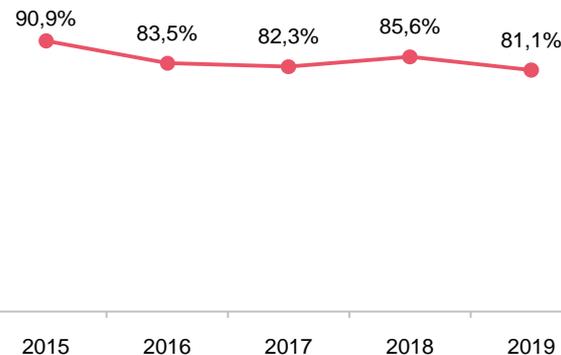
\* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

**P.7.: Evolución de la visibilidad de impacto fruto de las innovaciones desarrolladas**

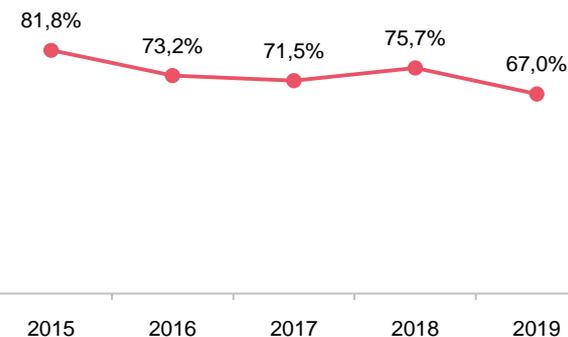
**Ampliación de la gama de productos o servicios**



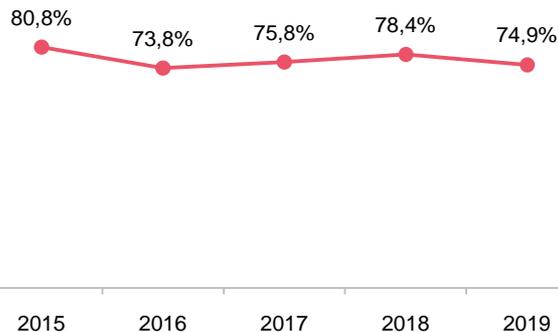
**Mayor calidad de los bienes o servicios**



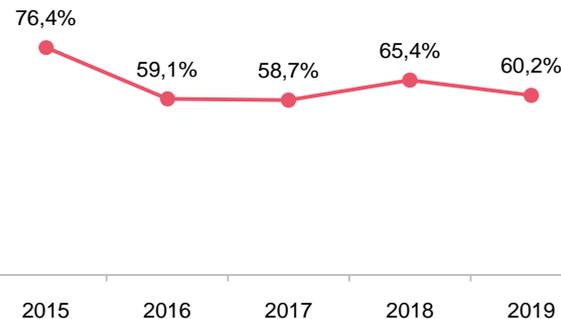
**Penetración en nuevos mercados**



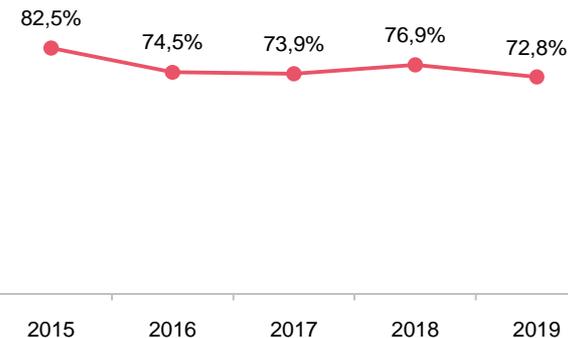
**Reducción del período de respuesta a las necesidades de los clientes**



**Menores costes por unidad producida**

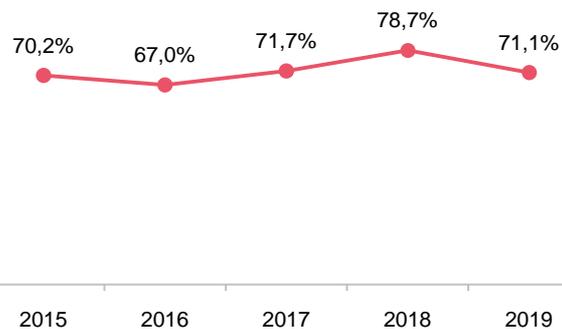


**Mayor flexibilidad en la producción o en la prestación de servicios**

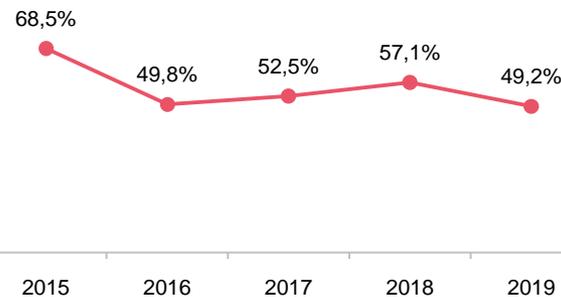


**P.7.: Evolución de la visibilidad de impacto fruto de las innovaciones desarrolladas**

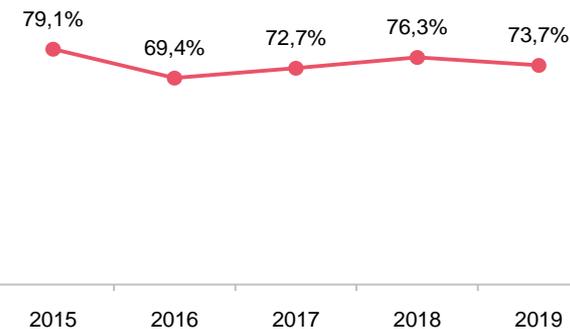
**Mejora del intercambio de información**



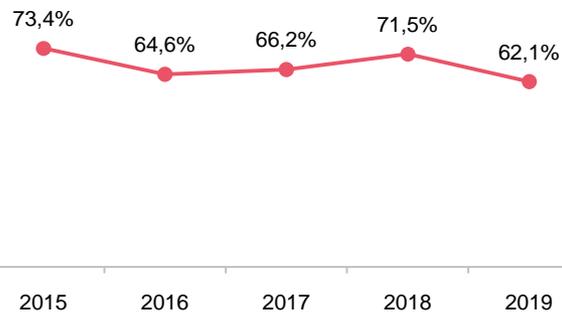
**Menor impacto medioambiental**



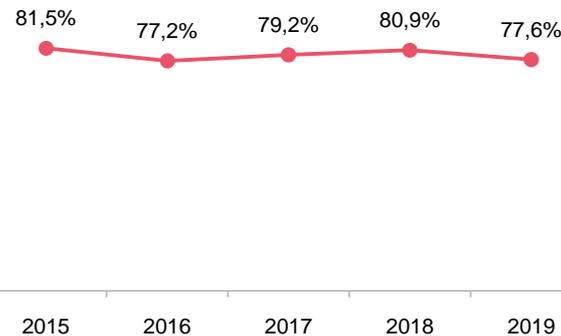
**Mejora del ambiente de trabajo y la productividad**



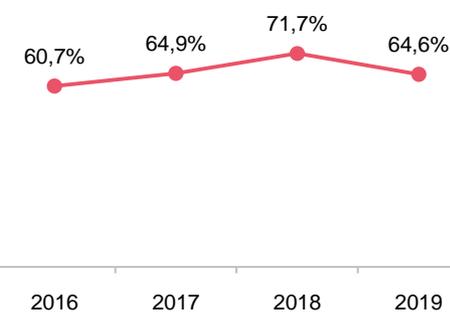
**Cumplimiento de los requisitos normativos**



**Incremento de facturación/márgenes/beneficio**



**Creación de empleo**

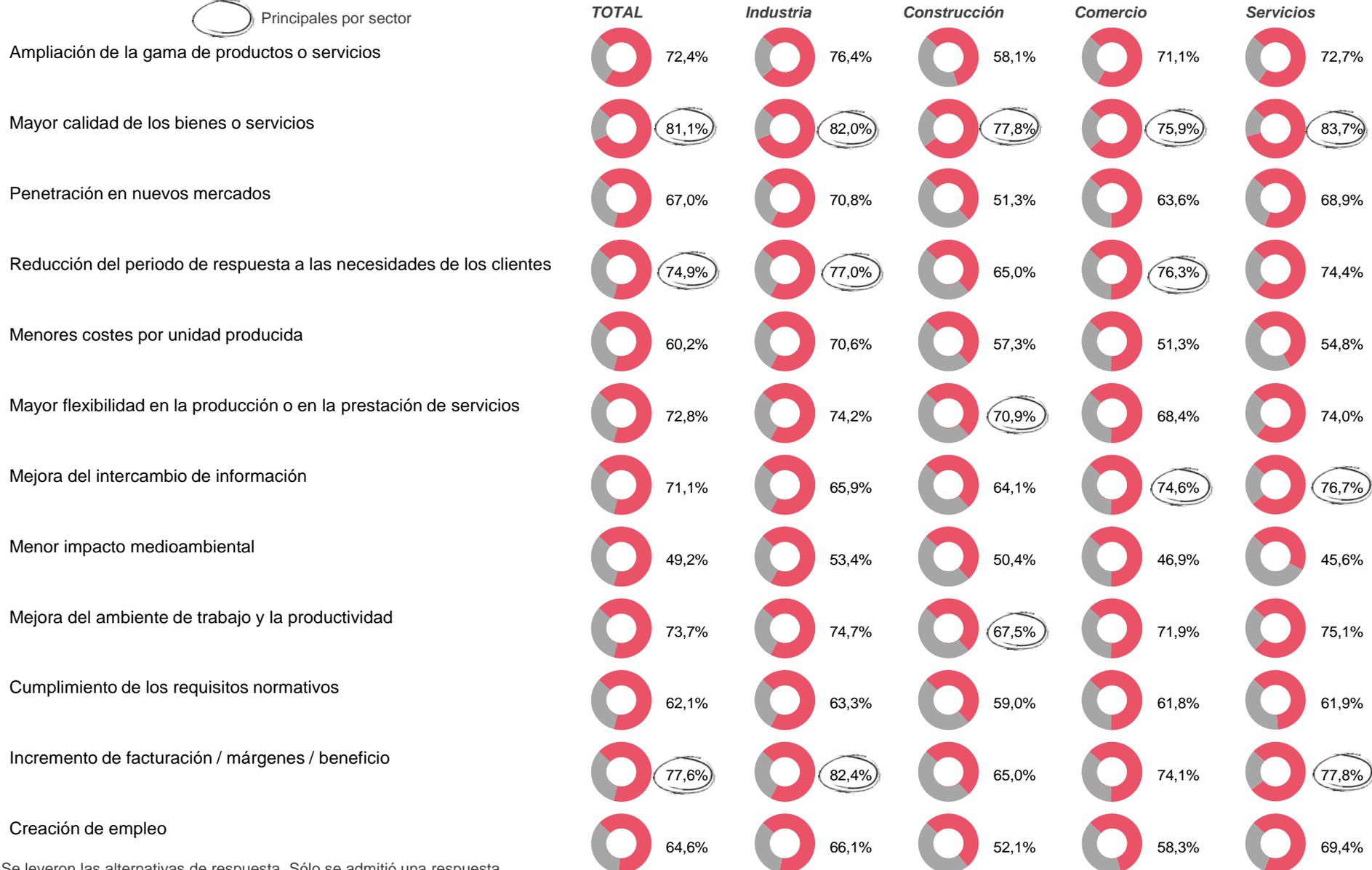


## P.7.: Visualización del impacto de las innovaciones

Base: 1.265 empresas con alguna actividad innovadora en el período

2019  
NORA  
BIDEA

 Principales por sector



\* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



# EL ESFUERZO INNOVADOR Y EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS

---



- ✓ La experiencia de la innovación ofrece un balance positivo para la mayoría de las empresas entrevistadas. Un 49,8% señala que han cumplido bastante con las expectativas ya que se alcanzaron muchos de los objetivos que se plantearon, en tanto que un 12,3% considera que ha sido todo un éxito.



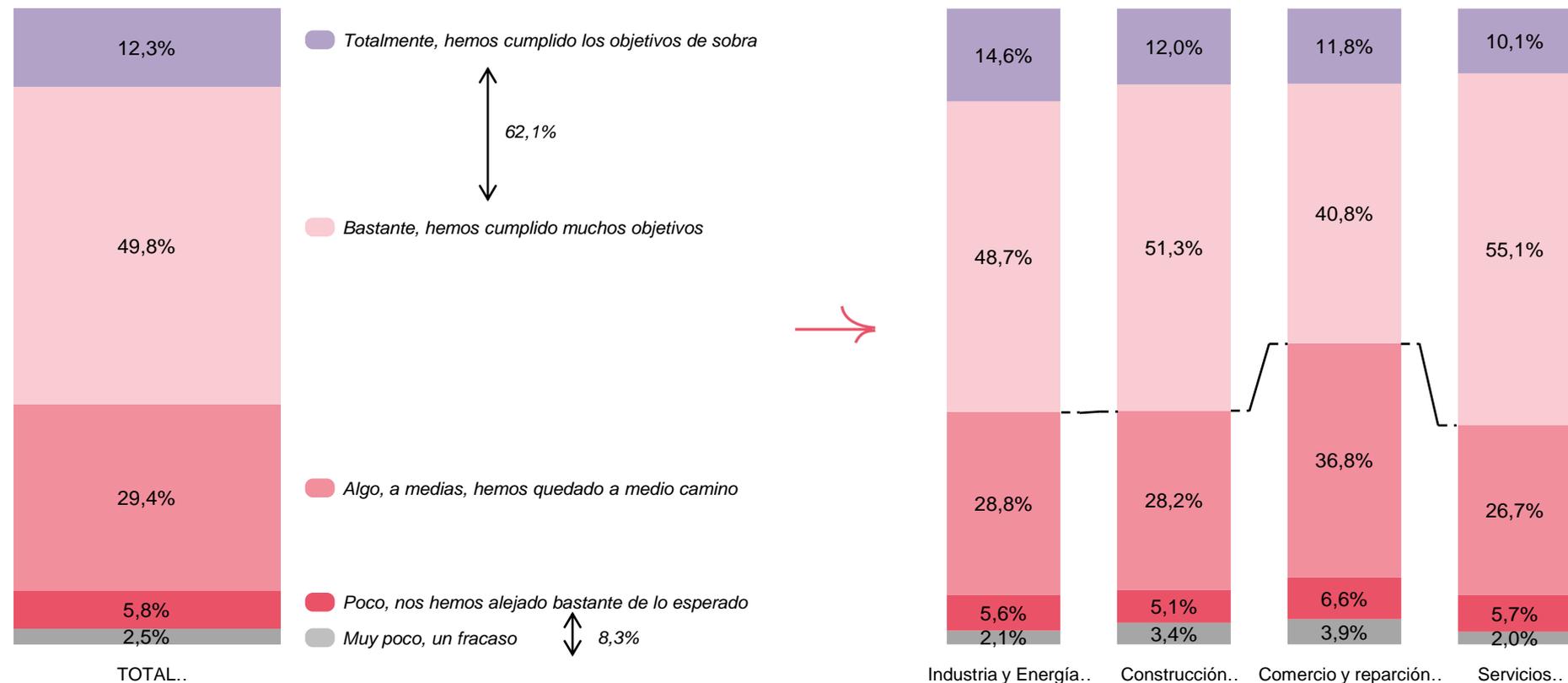
*Seis de cada diez empresas que abordan la innovación se muestran satisfechas con los objetivos alcanzados*



- ✓ La percepción de fracaso es baja o muy baja ya que sólo entorno a una de cada diez empresas considera abiertamente que estas iniciativas han sido un fracaso o que se han alejado bastante de lo esperado.

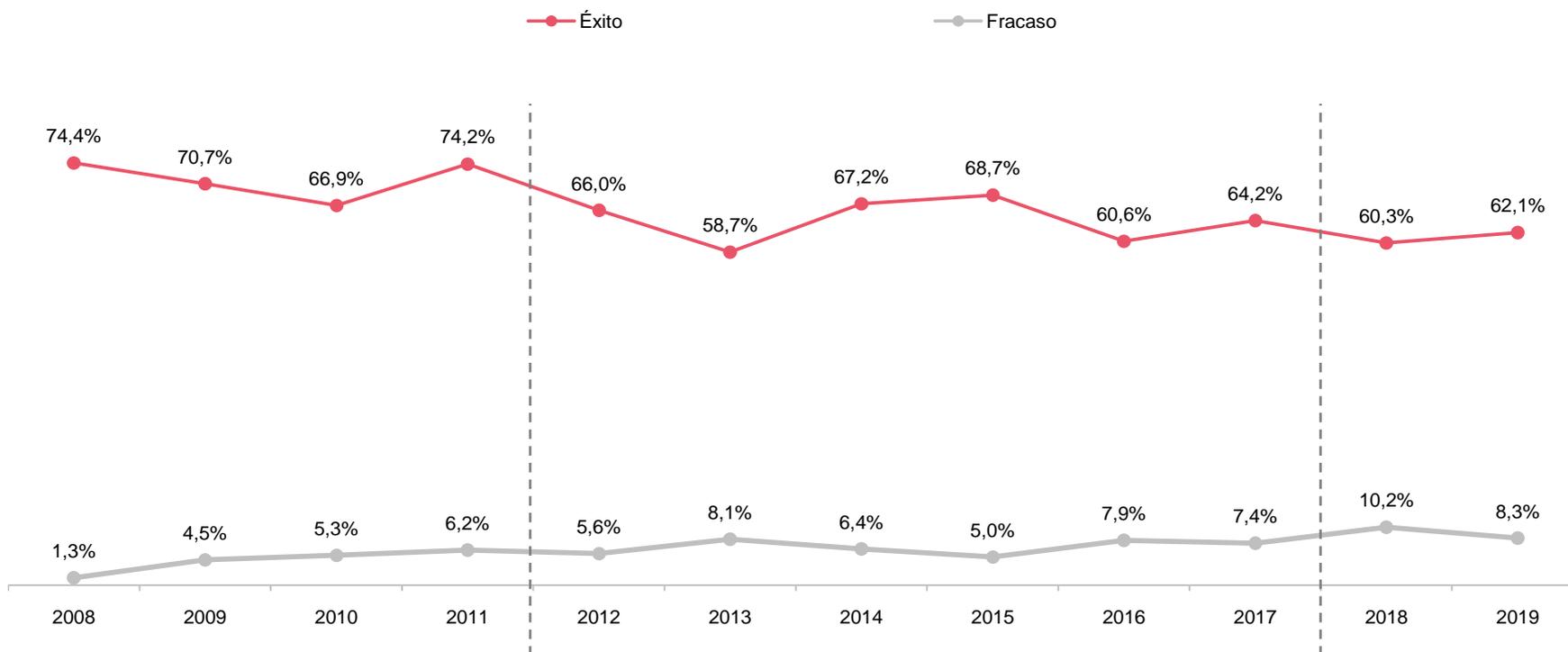
**P.6.: Los resultados que han conseguido con las innovaciones que han acometido, ¿en qué grado han cumplido las expectativas y objetivos que tenían en su empresa?**

Base: 1.265 empresas con alguna actividad innovadora en el período



*Disminuye ligeramente la percepción de fracaso con la actividad innovadora, algo que parece estar en consonancia con el descenso recabado en aquellas que se perciben como innovadoras.*

LA PERCEPCIÓN DE ÉXITO O FRACASO CON LA EXPERIENCIA EN INNOVACIÓN



# LA PREVISIÓN A FUTURO

---

---



- ✓ Y consultadas por el futuro inmediato (los próximos tres años), las empresas innovadoras se debaten entre el mantenimiento semejante de la actividad como hasta ahora o la ampliación de objetivos. De hecho, resulta muy residual el porcentaje que considera que cesará o irá a menos.



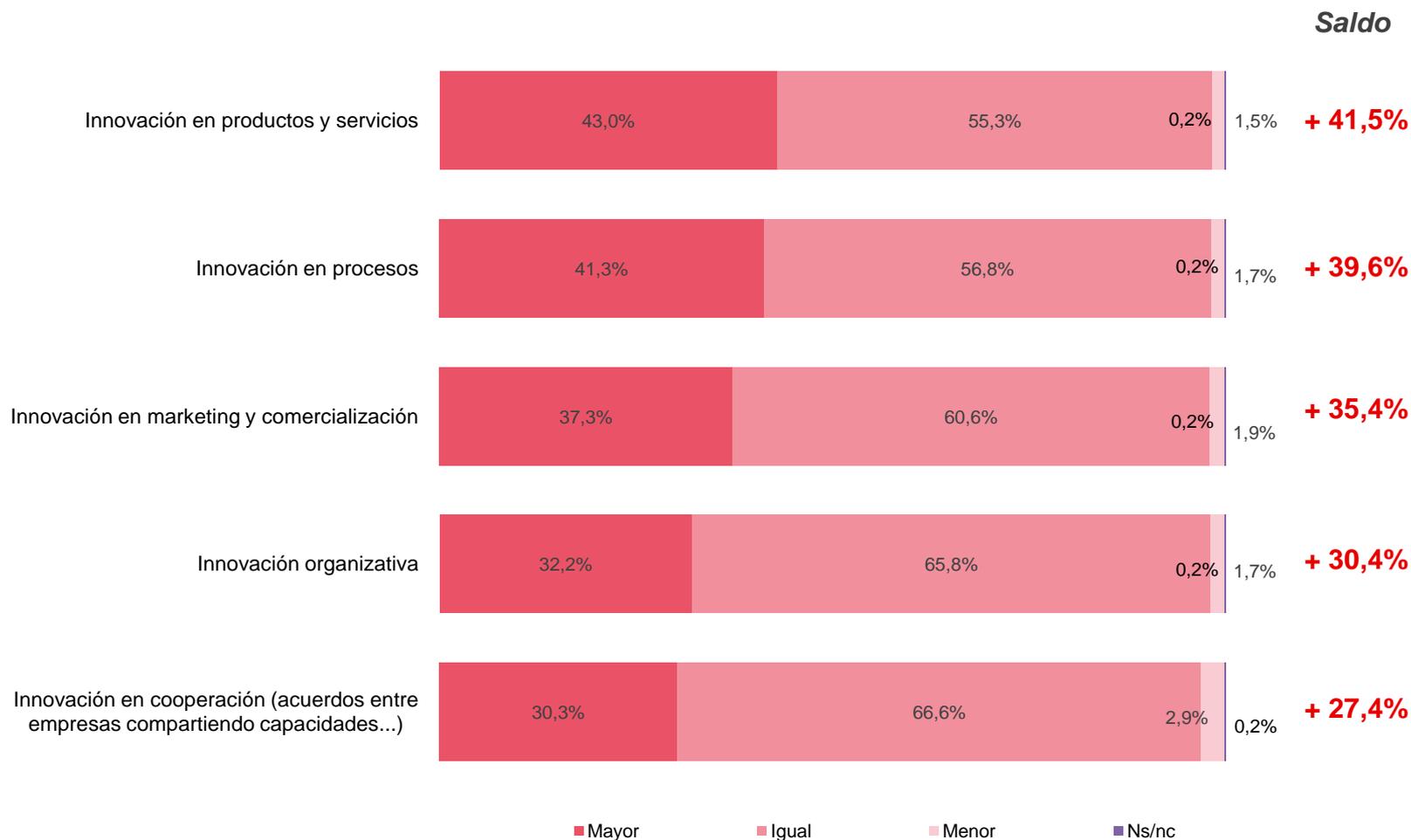
- ✓ Los ámbitos que registran un mayor dinamismo en términos de intención son las innovaciones en productos y servicios, procesos, así como en marketing y comercialización.



***Son cuatro de cada diez empresas que se perciben como innovadoras las que entienden que su actividad en los próximos tres años irá a más, en productos o servicios, procesos y marketing y comercialización***

**N.8.: Pensando en los próximos 3 años , ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?\***

Base: 1.265 empresas con actividad innovadora en el período.



\* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

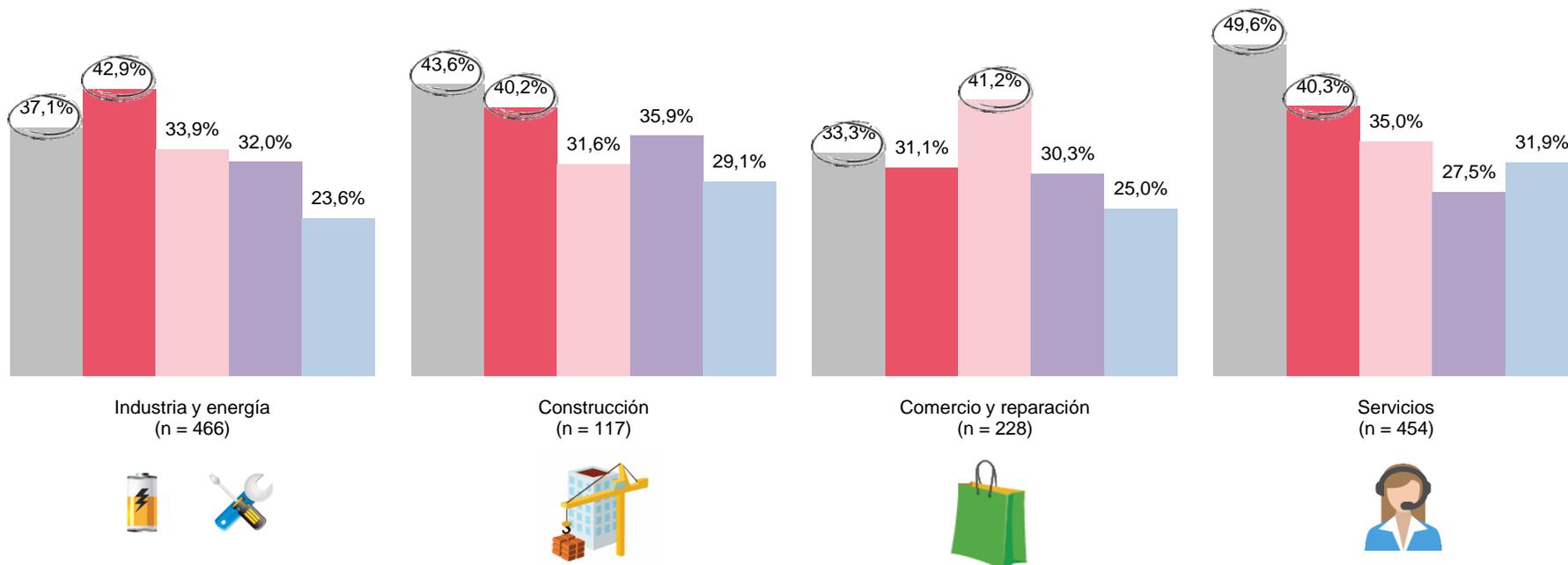
**N.8.: Pensando en los próximos 3 años , ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?\***

Base: 1.265 empresas con actividad innovadora en el período.

**Saldo de previsión de la actividad innovadora**

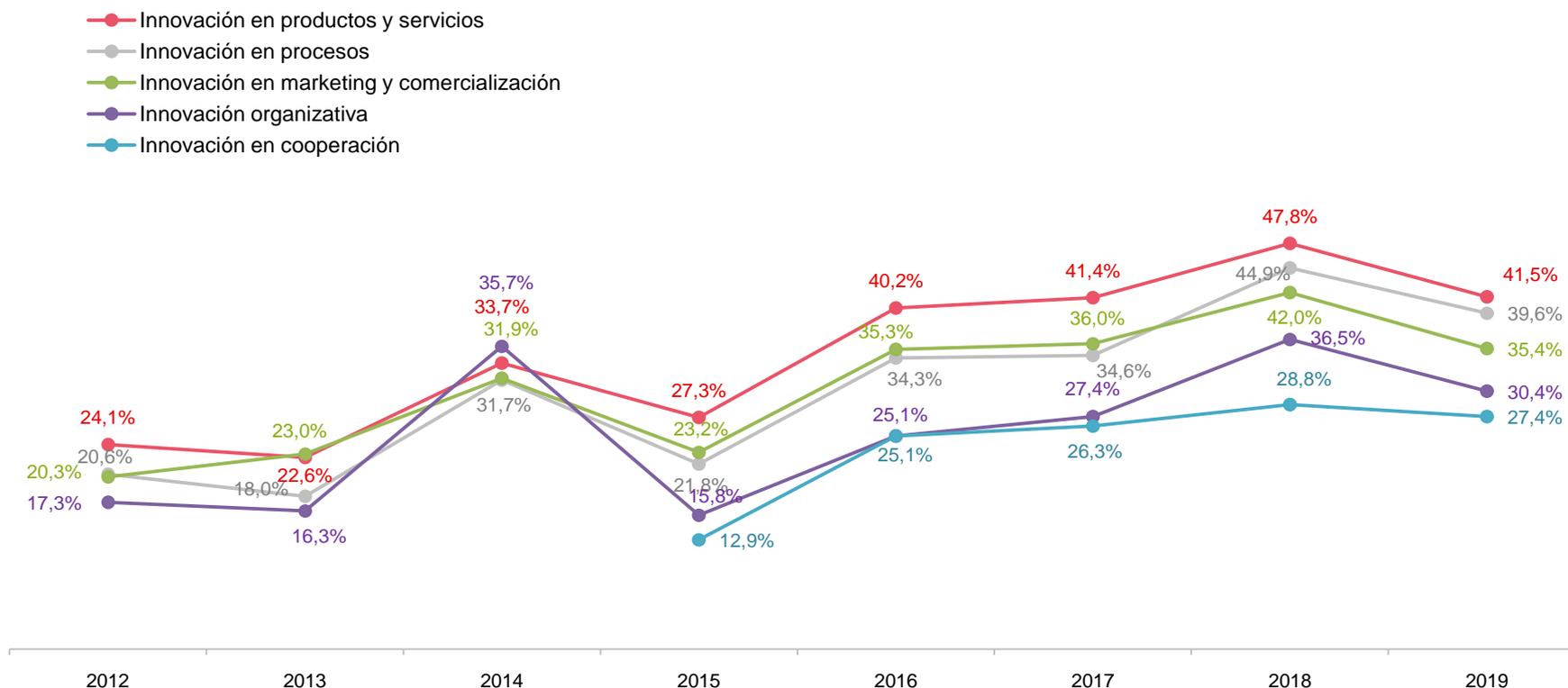
■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización ■ Cooperación

 Los dos principales por sector



*Parece adivinarse a través del análisis de la evolución que las previsiones o intenciones del tejido empresarial de Bizkaia han crecido en los últimos años en relación a la innovación. Desde 2015 donde se registró un marcado descenso intencional, los ratios han ido aumentando.*

**SALDO VARIACIÓN DE LA PREVISIÓN DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA**





# LA VALORACIÓN DEL CONTEXTO ECONÓMICO

---

---



- ✓ Por último, se ha preguntado a las empresas por el grado de influencia que el contexto económico tiene en la capacidad o decisión de las empresas de abordar la innovación, a través de dos ideas y su grado de acuerdo o desacuerdo.



- ✓ El 45,1% de las empresas se muestra totalmente o bastante de acuerdo con la afirmación de que abordar la innovación es independiente del contexto económico y financiero, tres puntos porcentuales por encima del Barómetro del pasado año. Una proporción superior al 38,5%, que se muestra poco o nada de acuerdo con la afirmación.

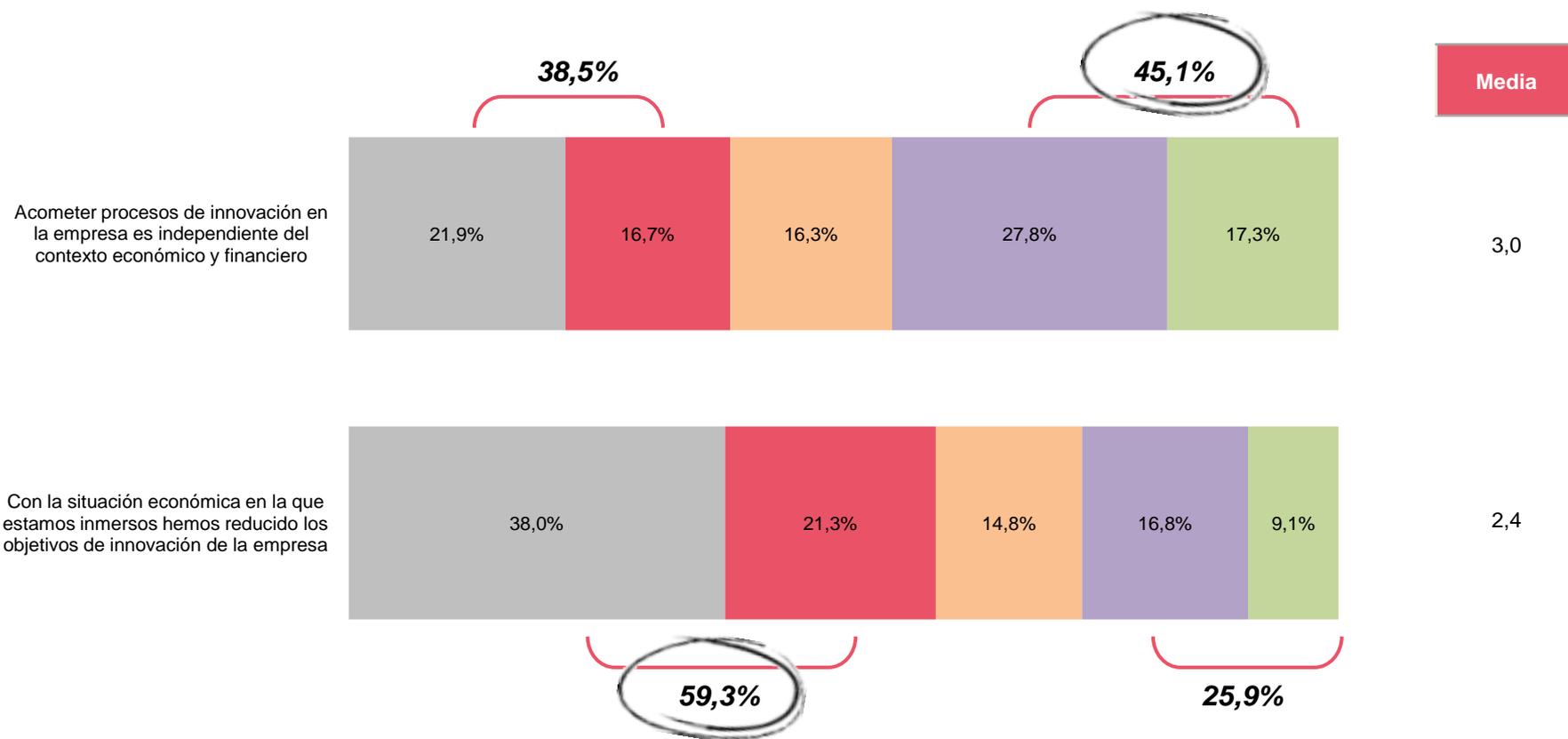


- ✓ Por otro lado, un 25,9% de las empresas acusa tensiones coyunturales que han hecho que de alguna forma hayan reducido los objetivos de innovación, aunque el 59,3%, una mayoría, se muestre en contra de esta afirmación.

**P.29.: Indique su grado de acuerdo en las siguientes afirmaciones**

Base: Total de empresas entrevistadas

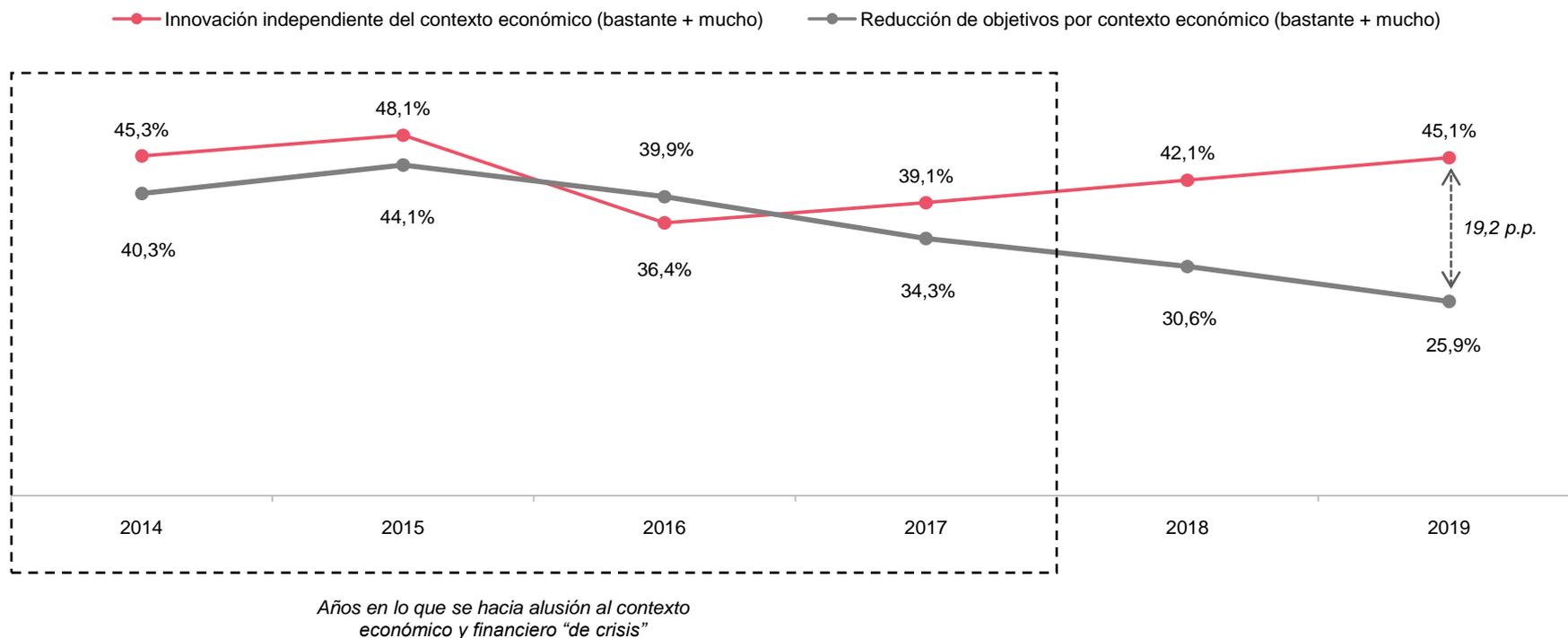
■ Nada de acuerdo ■ Poco de acuerdo ■ Algo de acuerdo ■ Bastante de acuerdo ■ Totalmente de acuerdo



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una.

**Es cierto que la redacción de esta pregunta dejó de aludir a un contexto económico y financiero “de crisis” en el Barómetro de 2018, pero lo cierto es que el peso otorgado al contexto en las decisiones de innovación se ha ido suavizando para el conjunto de empresas.**

**EVOLUCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL PESO DEL CONTEXTO ECONÓMICO Y FINANCIERO EN LOS OBJETIVOS DE INNOVACIÓN**





# CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS

---

---



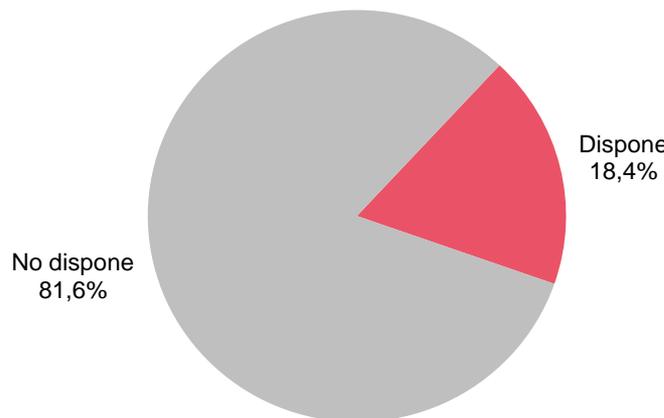
- ✓ La practica totalidad del tejido empresarial no dispone de departamento técnico o de I+D+i o I+D o bien de personal dedicado a la innovación, como señala el 81,6% de los consultados. Son el 18,4% del total, las empresas que cuentan con personal específico para innovación.



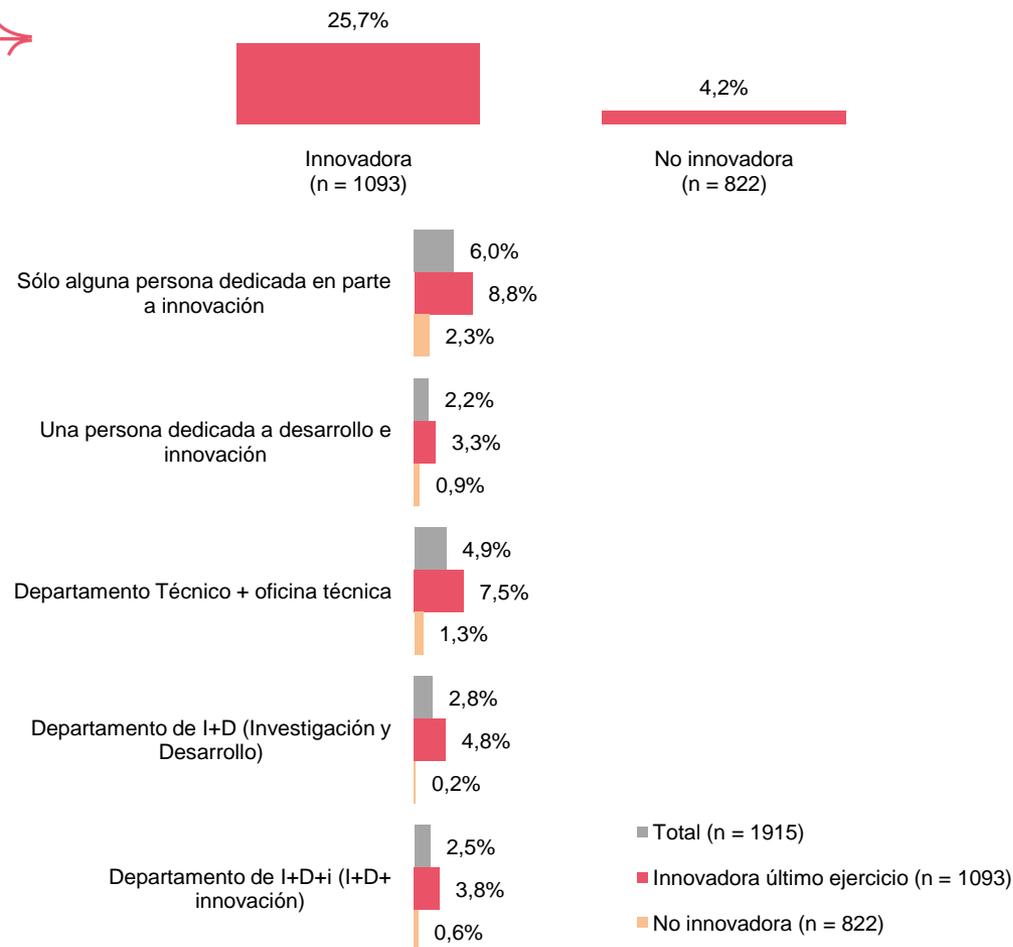
***A medida que se incrementa el tamaño de la empresa en términos de número de empleados, crece también la proporción de las que disponen de personal con competencias en innovación. Así, con más de 50 trabajadores, cuatro de cada diez empresas cuenta con departamento técnico o de I+D+I o personas dedicados a la innovación***

**D.29.: ¿Tiene su empresa departamento técnico o departamento de I+D o de I+D+i o alguna persona dedicada a innovación?**

Base: Total de empresas entrevistadas



**Según innovación en el último ejercicio**



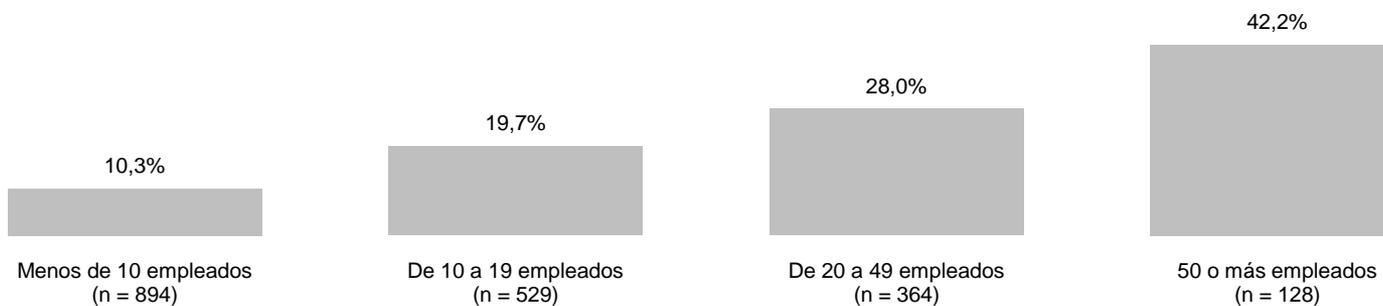
**Media  
6,0 personas**



**D.29.: ¿Tiene su empresa departamento técnico o departamento de I+D o de I+D+i o alguna persona dedicada a innovación?**

Base: Total de empresas entrevistadas

**% Dispone de personal**



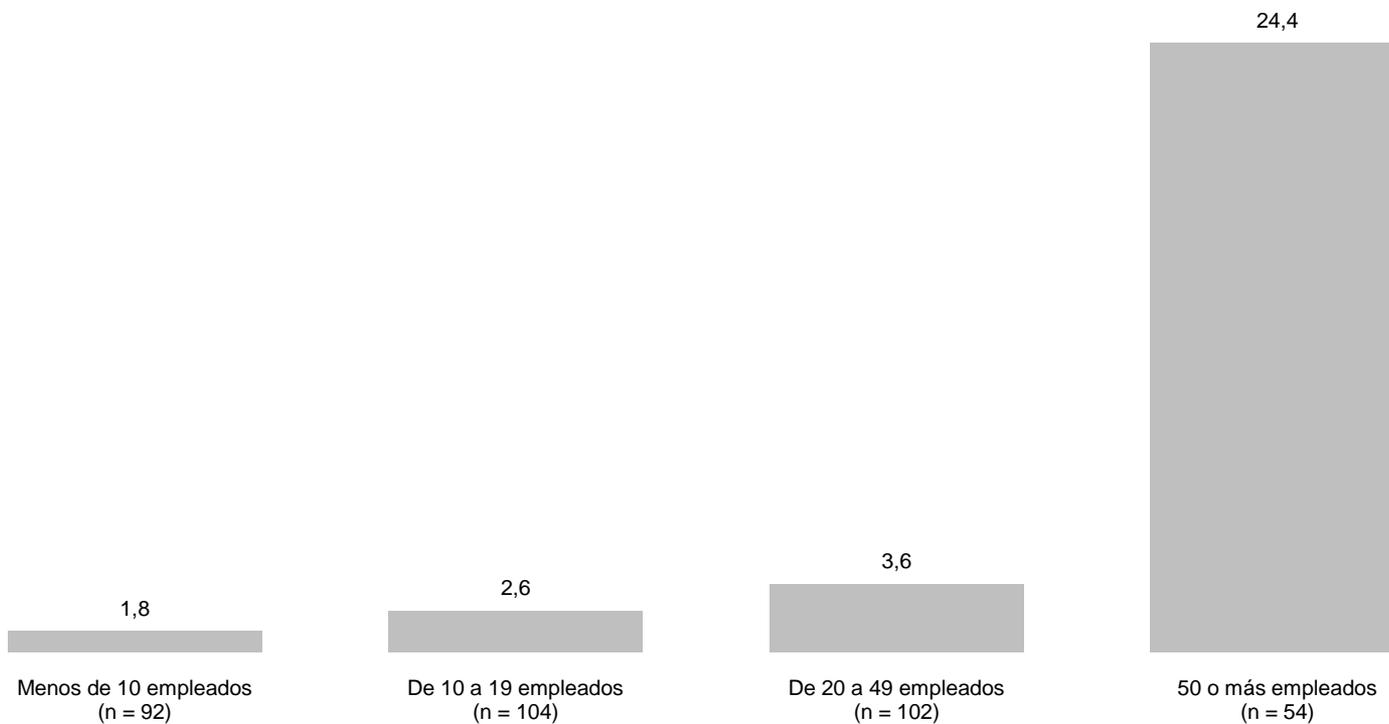
**% Dispone de personal**



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

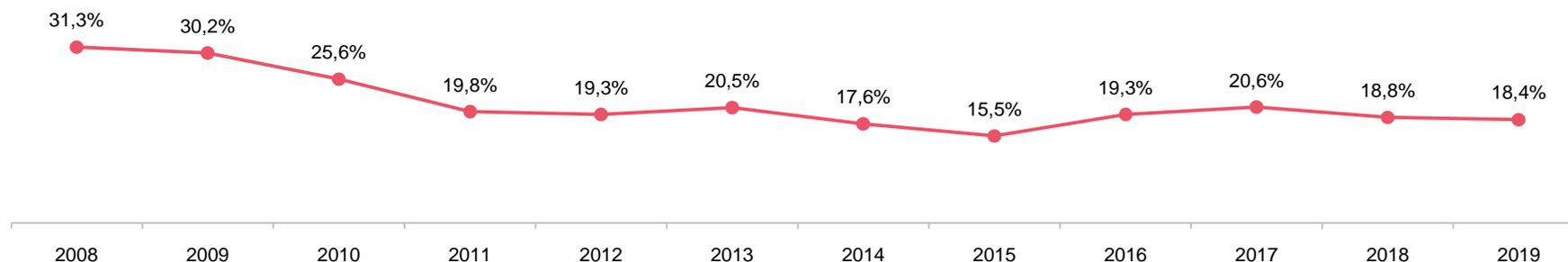
**D.30.: Media de personas dedicadas a innovación**

Base: 352 empresas que disponen de personal



***Estabilidad también en la tasa de empresas que dispone de personal con responsabilidades en materia de innovación que se acerca a dos de cada diez, fundamentalmente empresas de gran tamaño. Si es cierto que desde 2008, el personal dedicado a estas labores se ha reducido en las empresas vizcaínas en cerca de 13 puntos porcentuales.***

***Tasa de empresas que dispone de personal de innovación***



# CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN

---

**Comportamiento en relación a la gestión  
del conocimiento**



- ✓ Los entornos de trabajo pueden estar en relación con la participación en la innovación en tanto que permiten identificar, capturar, generar o compartir conocimiento y nuevas ideas, un clima más adecuado, al menos, a priori.



- ✓ El 51,5% de las empresas de Bizkaia dice moverse en entornos con formas establecidas de abordar el conocimiento compartidos frente al 27,3% que discurre en entornos más individualistas. No en vano, el 43,1% de las empresas indica que la dirección se preocupa de que la plantilla esté informada de las innovaciones de la empresa y un 33,2% señala que la capacitación esta planificada y la organización aporta tiempo y recursos.

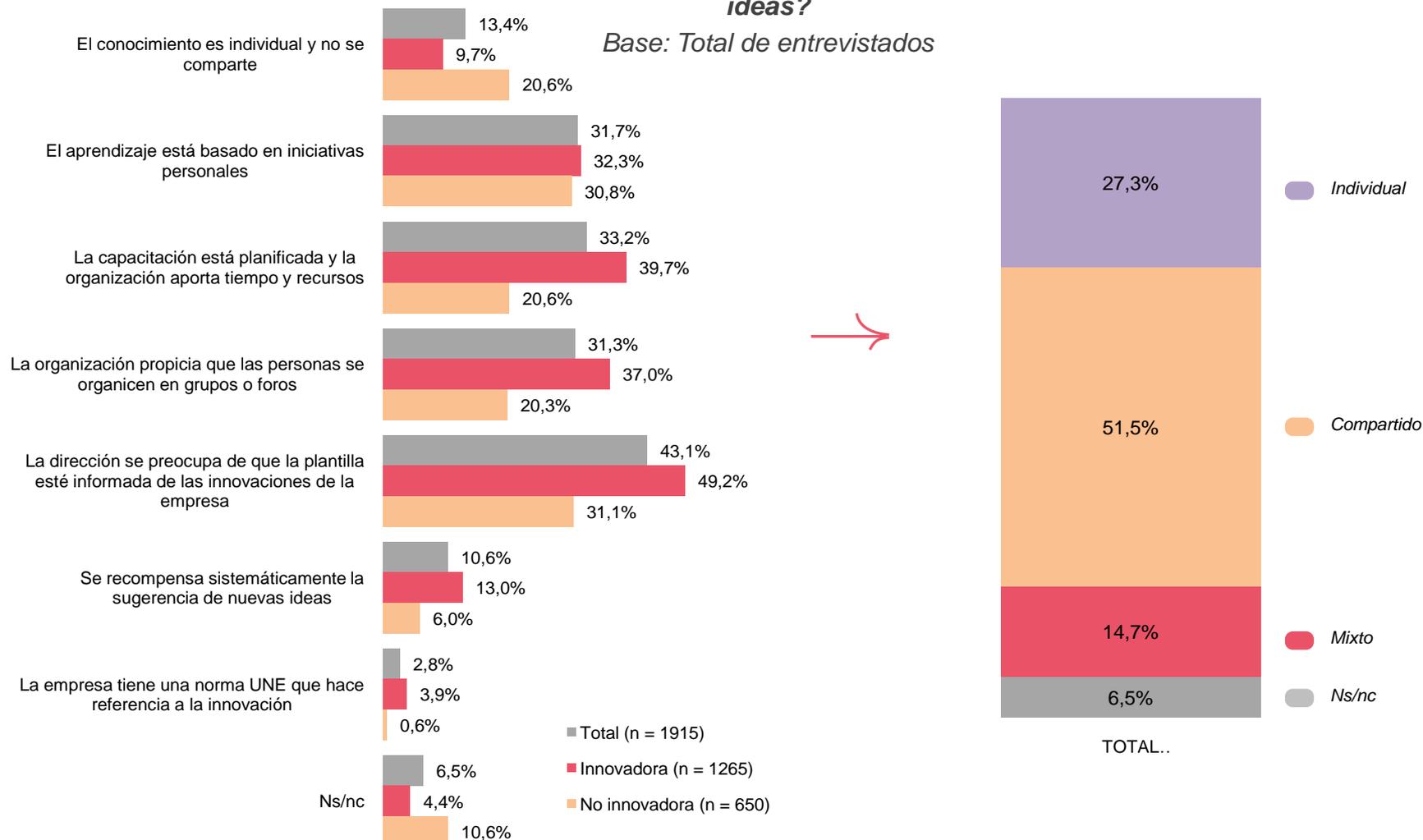


- ✓ En sentido opuesto, y como ejemplo de entornos poco flexibles, un 31,7% de las empresas también señala que el aprendizaje esta basado en iniciativas personales.



***Los entornos flexibles y las formas compartidas de abordar el conocimiento están más presentes en las empresas de mayor tamaño***

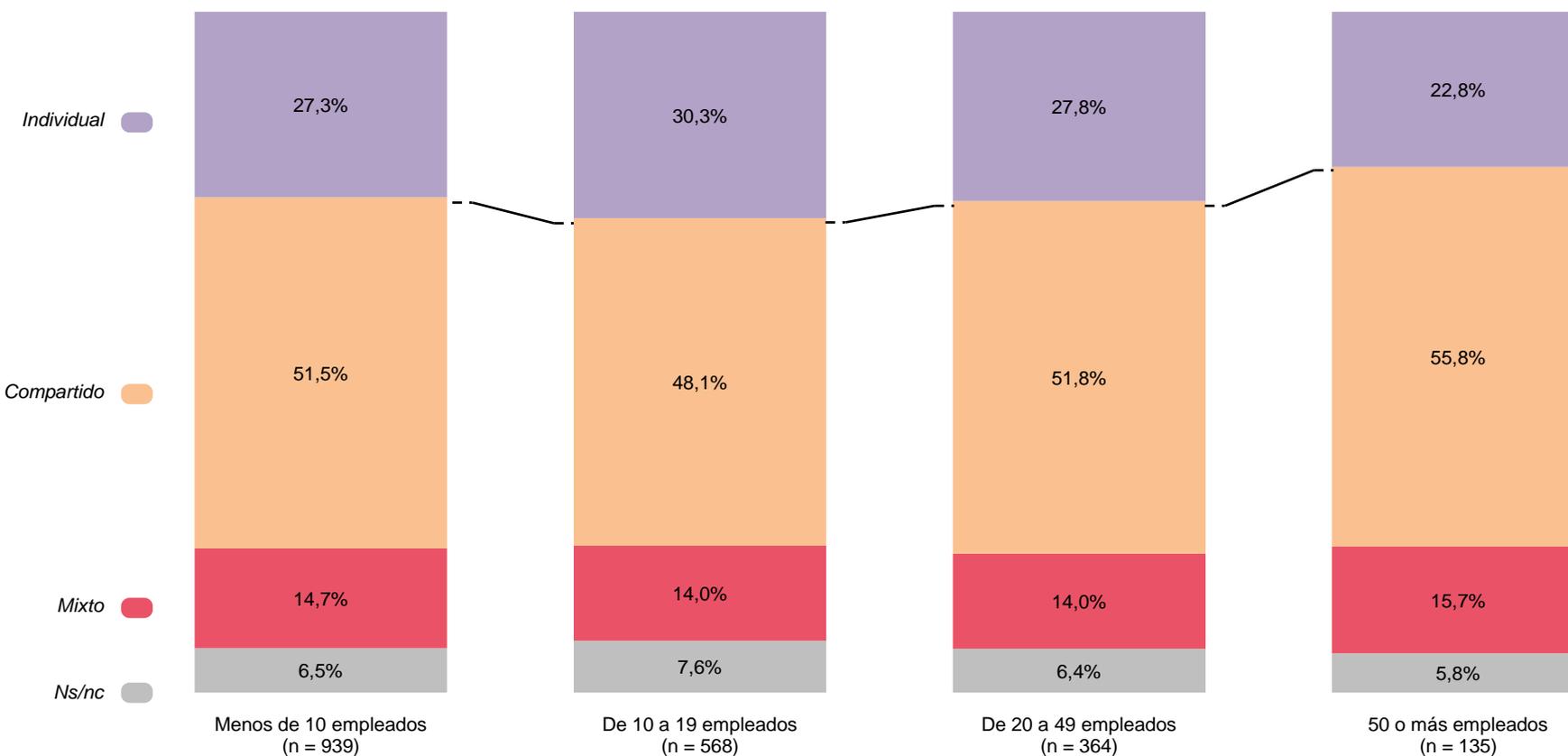
**P.26.: ¿Con cuál de los siguientes comportamientos coincide en mayor medida como aborda su empresa las necesidades de identificar, capturar, generar, compartir y evaluar conocimientos y nuevas ideas?**



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.26.: ¿Con cuál de los siguientes comportamientos coincide en mayor medida como aborda su empresa las necesidades de identificar, capturar, generar, compartir y evaluar conocimientos y nuevas ideas?**

Base: Total de entrevistados



\* Se leyeron las opciones de respuesta.



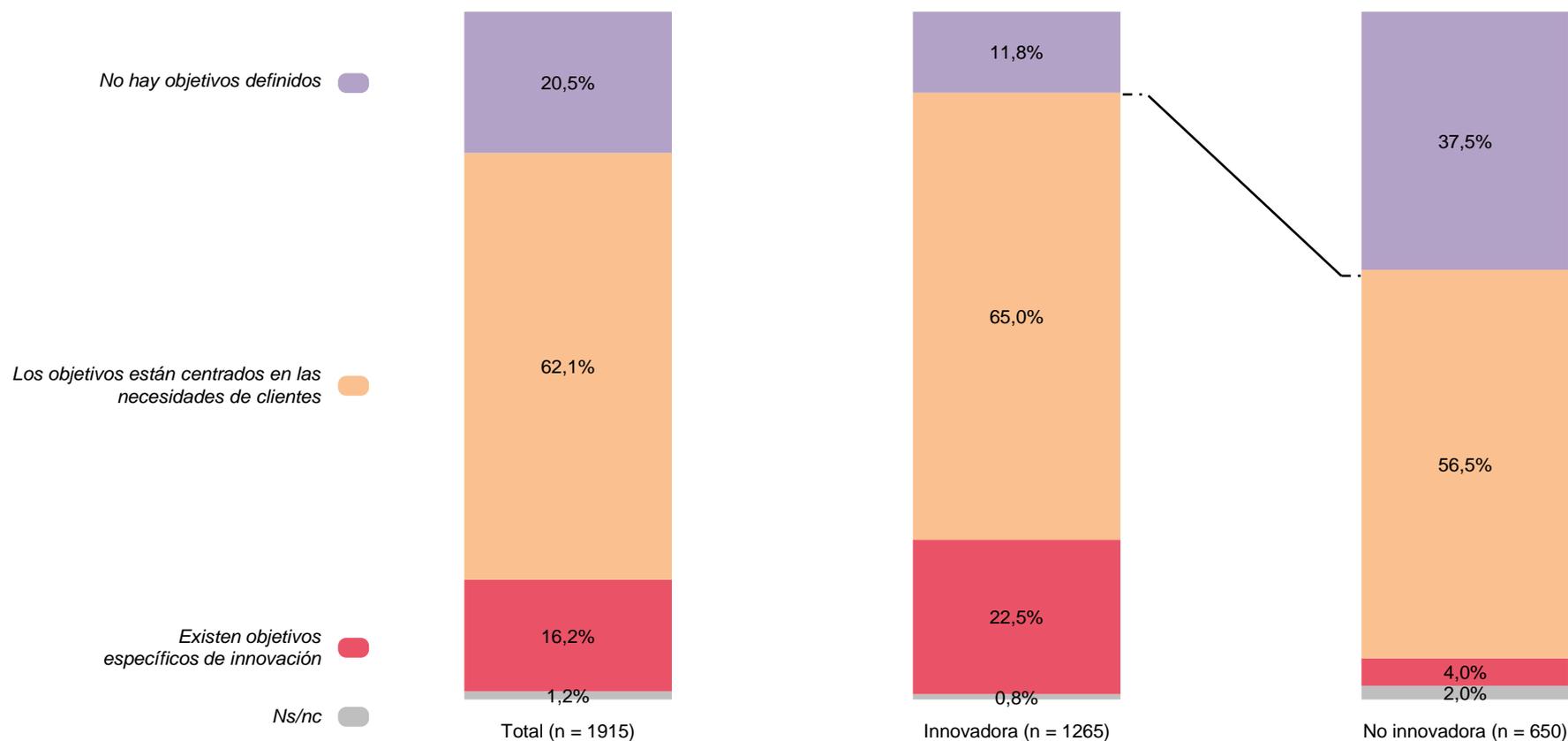
- ✓ En lo que respecta a la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa, la gran mayoría de las consultadas fija los objetivos centrándose en las necesidades de sus clientes, algo que es transversal a la propia categorización de las empresas en base a sus iniciativas más o menos formales en innovación.



- ✓ Lo que si diferencia a unas u otras es la definición de objetivos específicos relacionados con la innovación que en el caso de las categorizadas como innovadoras es cerca de veinte puntos porcentuales superior a las no innovadoras (el 22,5% frente al 4,0%).

**P.27.: ¿Cuál de las siguientes situaciones define mejor la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa?**

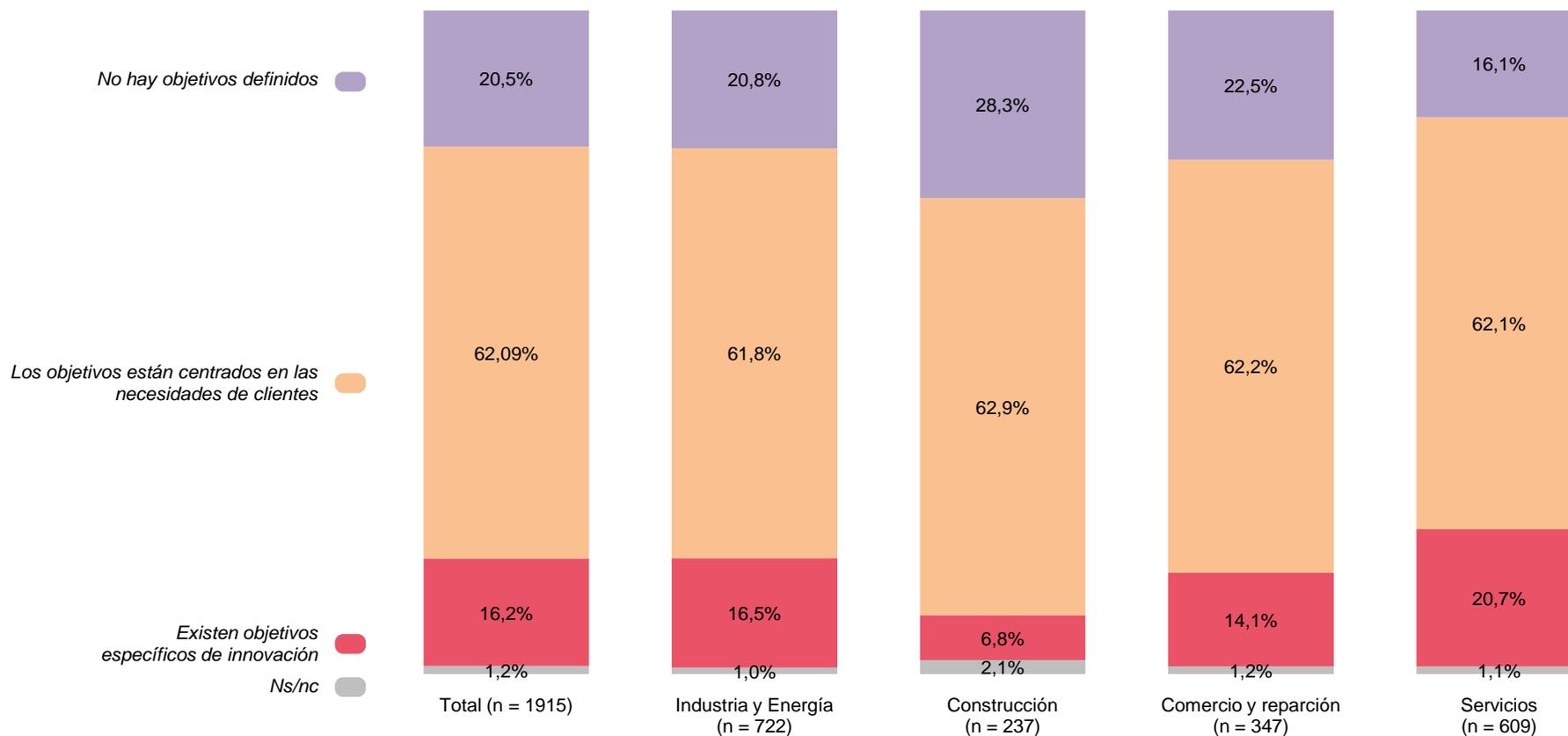
*Base: Total de empresas entrevistadas*



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.27.: ¿Cuál de las siguientes situaciones define mejor la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa?**

Base: Total de empresas entrevistadas



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.



# LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO

---

---



- ✓ En esta ocasión, al igual que en olas anteriores, se ha preguntado a las empresas por los métodos empleados para la protección del conocimiento.



- ✓ La gran mayoría de las empresas de Bizkaia, **el 77,9%, no sigue método alguno para proteger sus innovaciones, ideas o conocimientos.** Un dato dos puntos porcentuales superior al del pasado Barómetro. Por el contrario, son dos de cada diez empresas, el 22,1%, las que emplean algún procedimiento de protección.



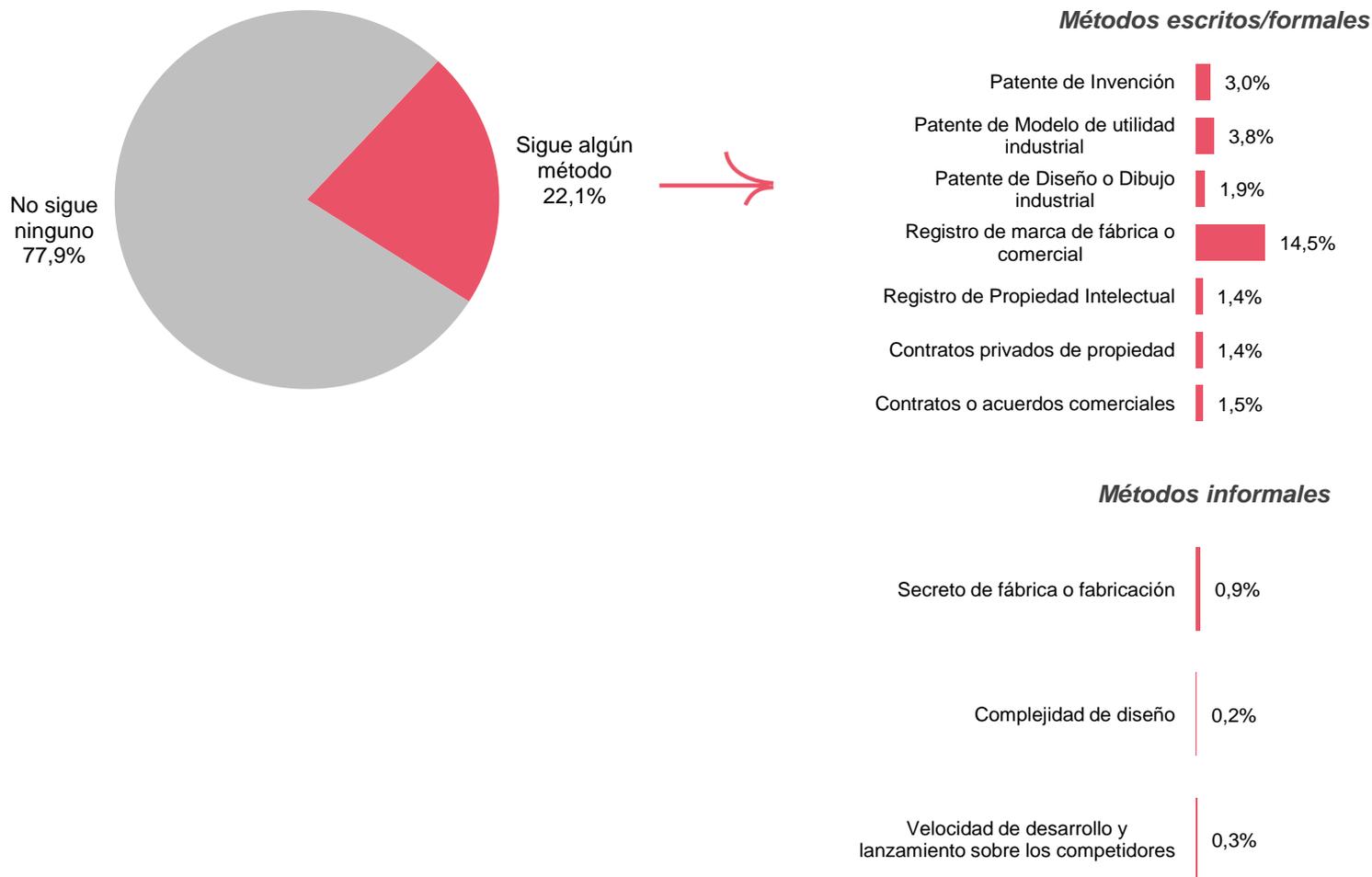
*Se mantiene la relevancia de tres variables en la mayor presencia de empresas que dicen proteger sus conocimientos. Por un lado, la participación en acciones de innovación y por otro, el tamaño de empresa ya que a partir de los 20 empleados, el volumen de empresas que aplica estos protocolos alcanza a tres de cada diez. Y, por último, el sector de actividad, destacando el sector servicios.*



- ✓ Las empresas eligen fundamentalmente métodos formales, siendo el **registro de marca de fábrica o comercial** el procedimiento más recurrente (14,5%), a gran distancia del resto.

**P.15.: ¿En su empresa siguen alguno de los siguientes métodos para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?\***

Base: Total de empresas entrevistadas

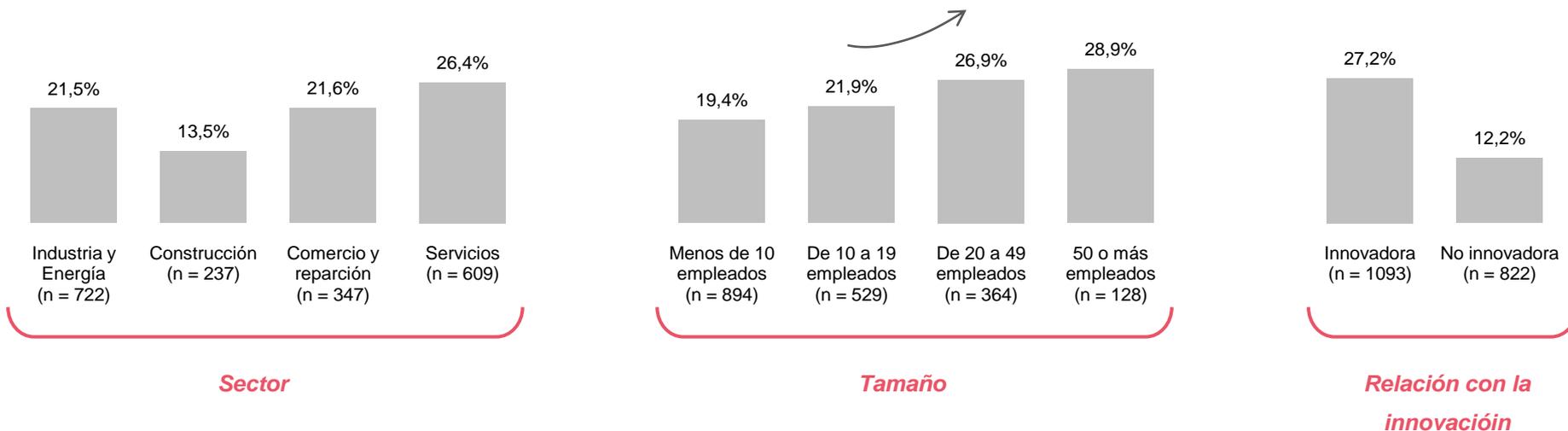


\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.15.: ¿En su empresa siguen alguno de los siguientes métodos para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?\***

Base: Total de empresas entrevistadas

**% de empresas que protegen sus conocimientos**



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

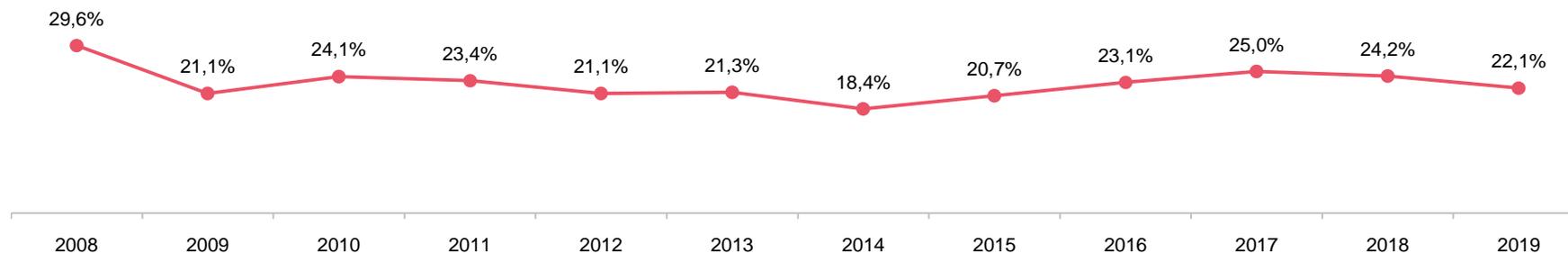
**P.15.: Tipo de métodos de protección del conocimiento  
en función del sector de actividad**

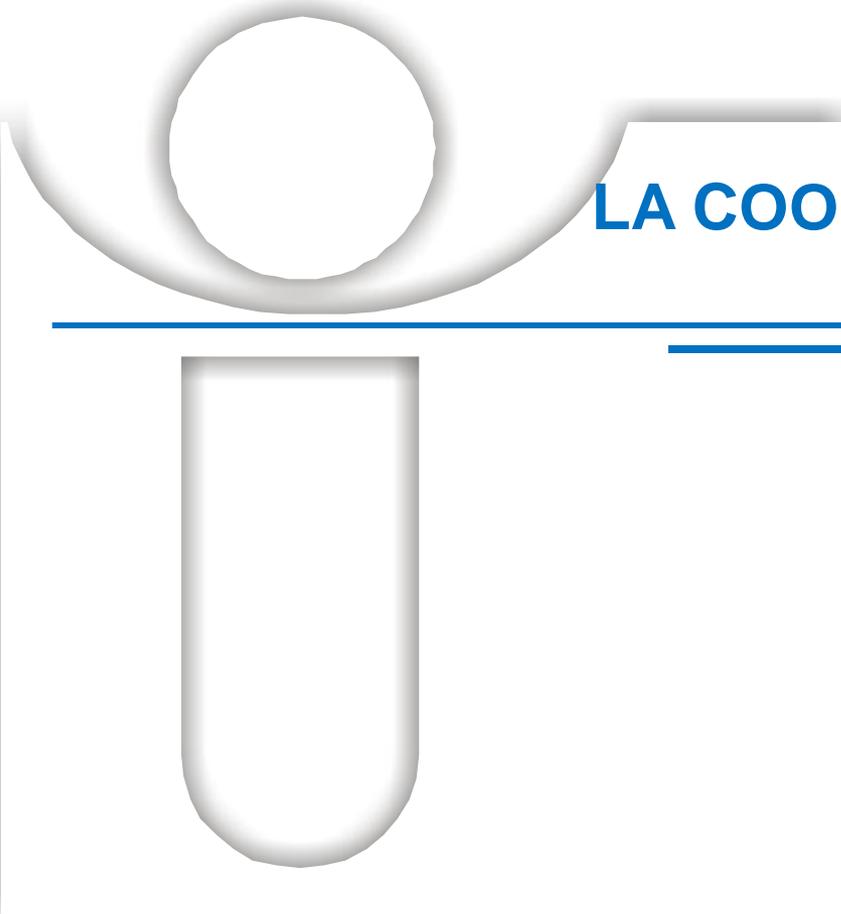
Base: Total de empresas entrevistadas

	TOTAL (n = 1915)	Según de actividad			
		Industria y energía (n = 722)	Construcción (n = 237)	Comercio y reparación (n = 347)	Servicios (n = 609)
<b>MÉTODOS ESCRITOS/FORMALES</b>					
Patente de Invención	3,0%	2,8%	2,1%	1,7%	4,4%
Patente de Modelo de utilidad industrial	3,8%	4,4%	1,3%	3,5%	4,3%
Patente de Diseño o Dibujo industrial	1,9%	2,8%	---	2,0%	1,5%
Registro de marca de fábrica o comercial	14,5%	13,9%	9,3%	17,0%	15,9%
Registro de Propiedad Intelectual	1,4%	1,0%	---	1,2%	2,5%
Contratos privados de propiedad	1,4%	1,1%	0,8%	1,2%	2,1%
Contratos o acuerdos comerciales	1,5%	1,5%	0,4%	0,9%	2,3%
<b>MÉTODOS INFORMALES</b>					
Secreto de fábrica o fabricación	0,9%	1,1%	0,4%	1,4%	0,7%
Complejidad de diseño	0,2%	0,3%	---	0,3%	0,2%
Velocidad de desarrollo y lanzamiento sobre los competidores	0,3%	0,1%	0,8%	---	0,3%
<b>NINGUNO</b>	<b>77,9%</b>	<b>78,5%</b>	<b>86,5%</b>	<b>78,4%</b>	<b>73,6%</b>

*La tasa de empresas que protege sus conocimientos lleva oscilando en la última década entre tres y dos de cada diez empresas, mostrando cierta estabilidad. En esta ocasión son el 22,1%, descendiendo dos puntos porcentuales respecto al barómetro del pasado año y siendo la tercera ola en la que se percibe un retroceso.*

#### EMPRESAS QUE PROTEGEN EL CONOCIMIENTO





# LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN

---

---



- ✓ El **40,9%** de las empresas del territorio **ha cooperado** en el **último año**, entendiendo por cooperación un acuerdo entre dos o más empresas que unen o comparten parte de sus capacidades con el objetivo de incrementar sus ventajas competitivas. Un dato estable con el recabado el pasado año.



- ✓ La tasa de empresas que practica esos acuerdos de cooperación en los tres ejercicios anteriores se mantiene también estable de forma que podemos afirmar que es habitual en el funcionamiento de las empresas.



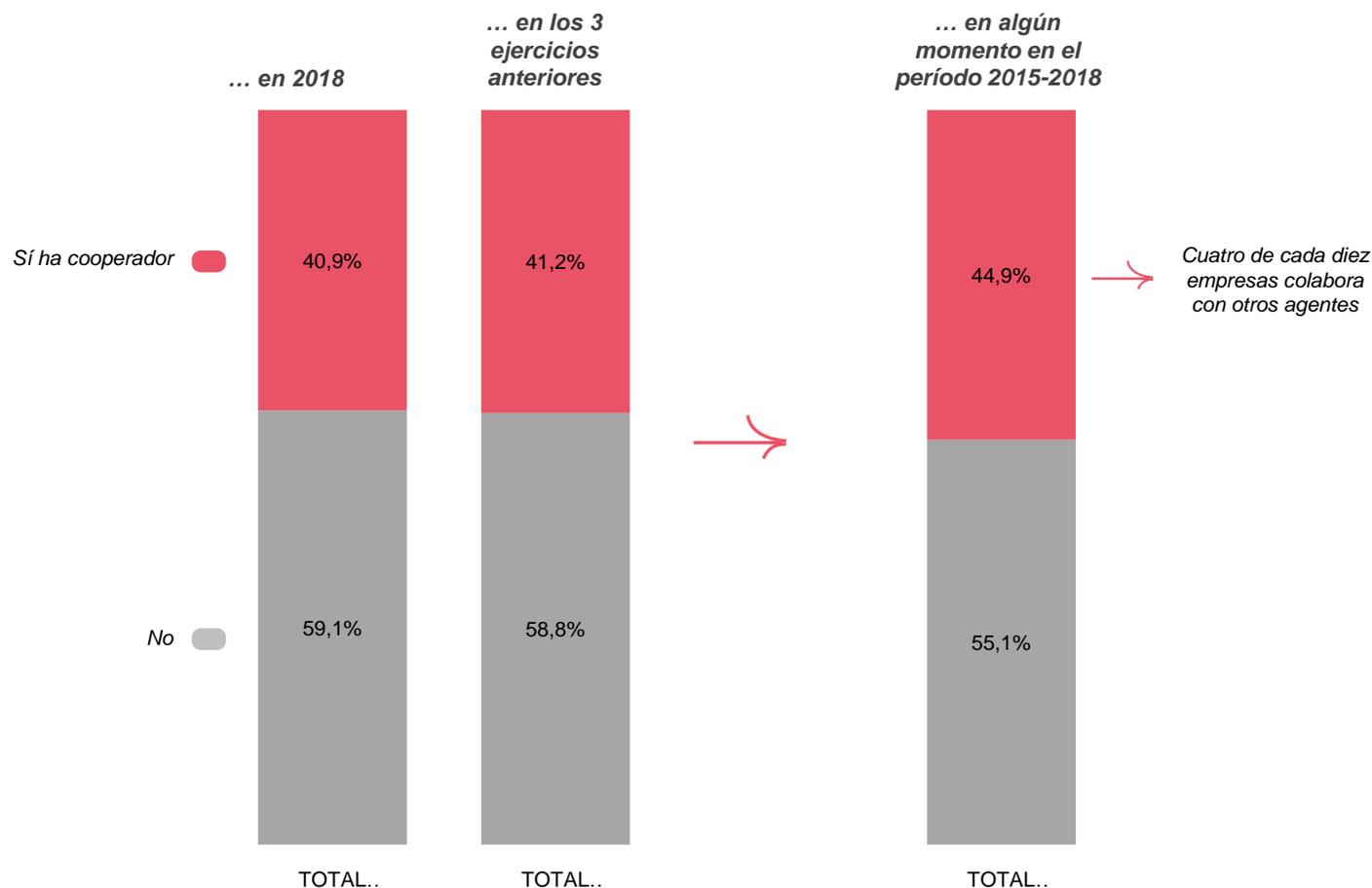
- ✓ El cruce con diferentes variables nos permite establecer un perfil de la empresa que colabora en el territorio de Bizkaia:



***Son preferentemente empresas que se perciben como innovadoras, que no son familiares, que han surgido en los últimos cinco años, con actividad exportadora, que da empleo a más de 50 trabajadores, que dispone de personal de innovación y en mayor grado, del sector servicios***

**N.20./N.20A.: Si definimos la cooperación entre dos o más empresas que uniendo o compartiendo parte de sus capacidades tienen una interrelación, con objeto de incrementar sus ventajas competitivas. ¿ha llevado su empresa procesos de cooperación...?**

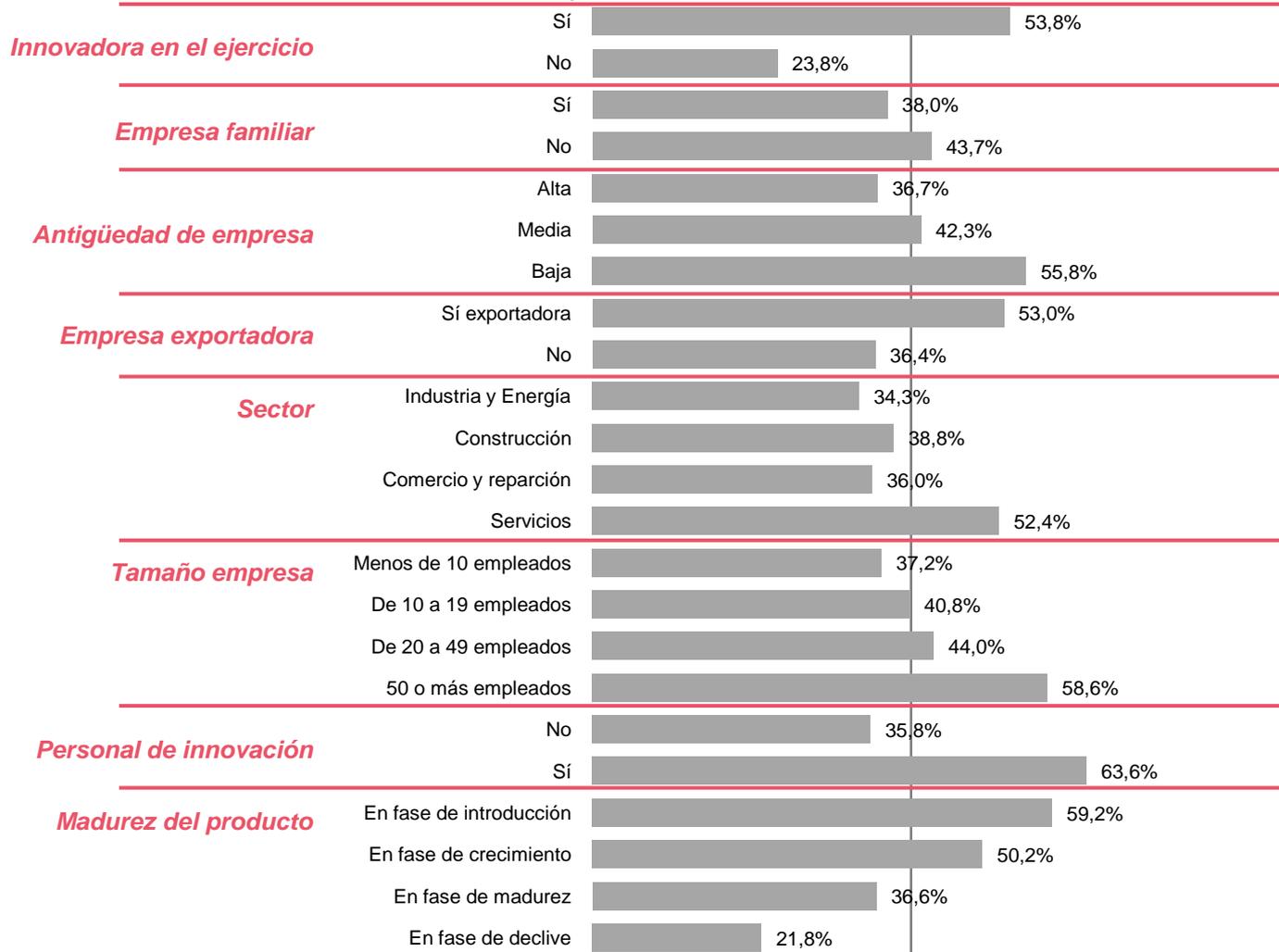
Base: Total de empresas entrevistadas



**N.20.: Si definimos la cooperación entre dos o más empresas que uniendo o compartiendo parte de sus capacidades tienen una interrelación, con objeto de incrementar sus ventajas competitivas.**

**¿ha llevado su empresa procesos de cooperación...?**

*Base: Total de empresas entrevistadas*



Media: 40,9%



- ✓ La practica de la cooperación permite apreciar como es fundamentalmente un acuerdo llevado a cabo de manera intrasectorial. Así, el 70,5% de las empresas dice haber colaborado con otras empresas de su propio sector, siendo la opción preferente.



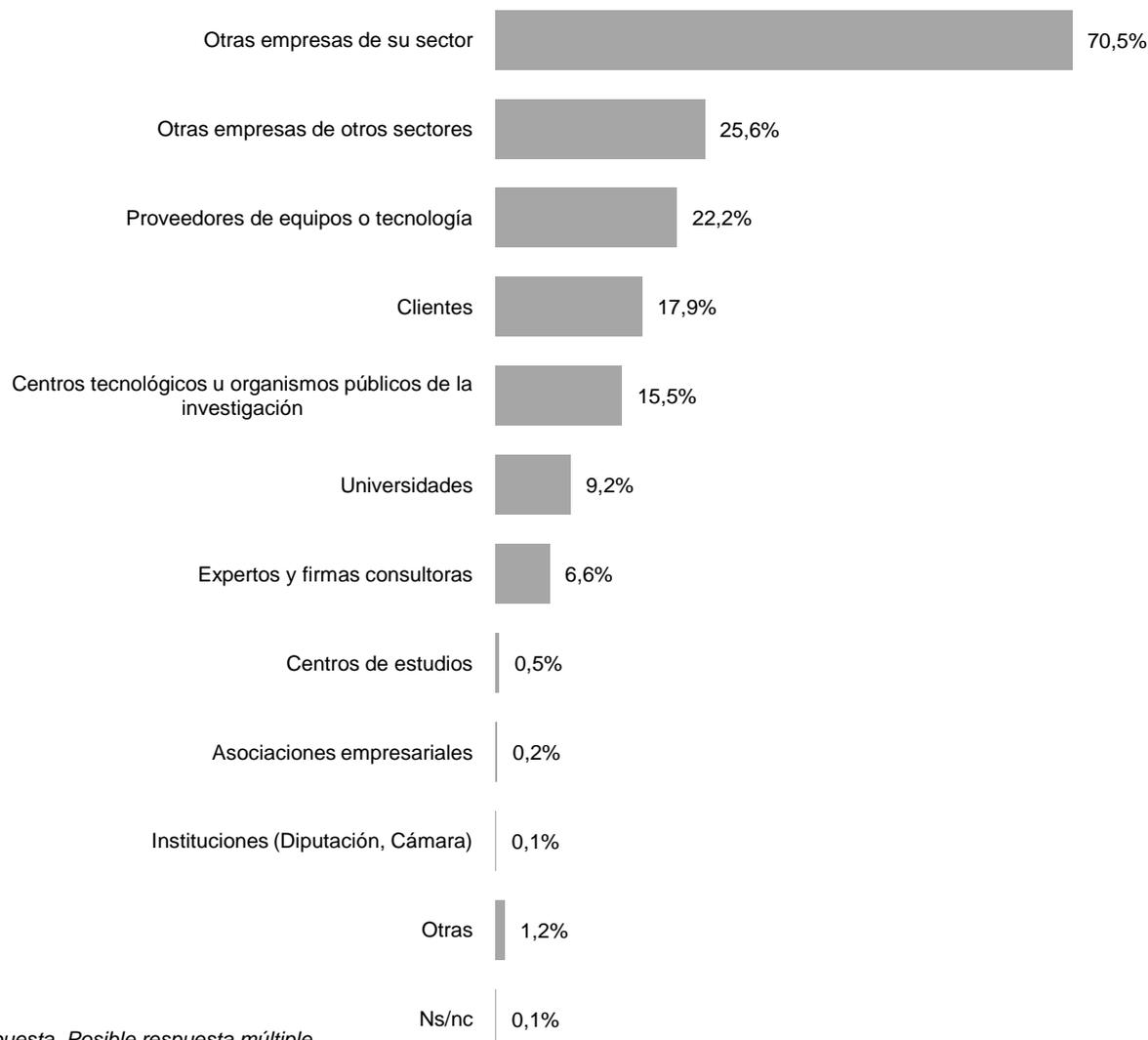
- ✓ Le siguen las colaboraciones con empresas de otros sectores (el 25,6%) y con proveedores, bien de equipos o tecnología (22,2%), así como clientes (17,9%)



- ✓ Las principales diferencias entre las empresas categorizadas como innovadoras y no innovadoras se puede apreciar en su participación en colaboraciones con agentes tecnológicos o públicos de investigación que resultan mucho más ajenos para las no innovadoras. Una diferencia que puede apreciarse también en la colaboración con Universidades.

**N.21.: Dicha cooperación se realizó con...**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**N.21.: Dicha cooperación se realizó con...**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación



**N.21.: Dicha cooperación se realizó con...**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 860)	Sector de actividad			
		Industria y energía (n = 280)	Construcción (n = 101)	Comercio y reparación (n = 131)	Servicios (n = 348)
Otras empresas de su sector	70,5%	62,9%	82,2%	77,1%	70,7%
Otras empresas de otros sectores	25,6%	25,0%	25,7%	15,3%	29,9%
Proveedores de equipos o tecnología	22,2%	21,4%	14,9%	31,3%	21,6%
Clientes	17,9%	18,6%	11,9%	12,2%	21,3%
Centros tecnológicos u organismos públicos de la investigación	15,5%	16,8%	4,0%	9,2%	20,1%
Universidades	9,2%	6,8%	4,0%	3,8%	14,7%
Expertos y firmas consultoras	6,6%	6,1%	3,0%	2,3%	9,8%
Centros de estudios	0,5%	0,4%	1,0%	---	0,6%
Asociaciones empresariales	0,2%	0,4%	1,0%	---	---
Instituciones (Diputación, Cámara)	0,1%	---	---	---	0,3%
Otras	1,2%	2,1%	1,0%	1,5%	0,3%
Ns/nc	0,1%	0,4%	---	---	---

1ª opción

2ª opción

3ª opción

**N.21.: Dicha cooperación se realizó con...**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 860)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 369)	De 10 a 19 empleados (n = 233)	De 20 a 49 empleados (n = 176)	50 o más empleados (n = 82)
Otras empresas de su sector	70,5%	73,2%	70,8%	65,9%	67,1%
Otras empresas de otros sectores	25,6%	25,5%	24,9%	26,1%	26,8%
Proveedores de equipos o tecnología	22,2%	19,8%	21,5%	26,1%	26,8%
Clientes	17,9%	16,3%	16,7%	21,0%	22,0%
Centros tecnológicos u organismos públicos de la investigación	15,5%	8,9%	15,0%	21,0%	34,1%
Universidades	9,2%	5,4%	11,6%	9,1%	19,5%
Expertos y firmas consultoras	6,6%	3,8%	6,4%	8,5%	15,9%
Centros de estudios	0,5%	---	1,3%	0,6%	---
Asociaciones empresariales	0,2%	0,3%	---	---	1,2%
Instituciones (Diputación, Cámara)	0,1%	---	0,4%	---	---
Otras	1,2%	0,5%	1,3%	1,1%	3,7%
Ns/nc	0,1%	---	---	0,6%	---

1ª opción

2ª opción

3ª opción



✓ La cooperación tiene por objeto principalmente, los siguientes aspectos:

- ✓ El diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios (36,4%).
- ✓ La generación de conceptos, ideas de nuevos productos o servicios (30,5%).
- ✓ Y, el desarrollo de nuevos mercados (29,2%).



✓ A cierta distancia se sitúan dos objetos que adquieren también relevancia, como son: la vigilancia e identificación de oportunidades (18,7%) y la fabricación de nuevos productos (14,8%)

**N.22.: Y en concreto, esa cooperación se centra en....**

*Base: 860 empresas que han participado en cooperación*



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

## N.22.: Y en concreto, esa cooperación se centra en....

Base: 860 empresas que han participado en cooperación



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**N.22.: Y en concreto, esa cooperación se centra en....**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 860)	Tamaño de empresa			
		Industria y energía (n = 280)	Construcción (n = 101)	Comercio y reparación (n = 131)	Servicios (n = 348)
Diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios	37,7%	37,9%	29,7%	26,7%	40,8%
Desarrollo de nuevos mercados	29,7%	28,9%	21,8%	32,8%	33,3%
Generación de conceptos de ideas de nuevos productos / servicios	29,5%	27,1%	25,7%	40,5%	27,6%
Fabricación de nuevos productos	20,9%	16,4%	17,8%	14,5%	22,4%
Vigilancia e identificación de oportunidades	18,2%	28,6%	5,9%	13,0%	6,9%
Nuevos sistema / tecnología de producción o entregas del servicio	13,1%	14,3%	6,9%	13,0%	9,2%
Nuevos sistemas logísticos o de distribución	11,0%	5,4%	7,9%	19,1%	6,9%
Aumento capacidad productiva	2,7%	5,0%	5,0%	3,1%	4,9%
Potenciación Comercial / Ventas	0,7%	0,7%	1,0%	1,5%	1,4%
Colaboración genérica	0,6%	0,7%	1,0%	0,8%	0,6%
Nuevos recursos en la empresa / becarios	0,4%	0,4%	1,0%	---	0,6%
Reducción gastos indirectos	0,3%	---	---	---	0,6%
Compras	0,2%	---	---	---	0,3%
Marketing	0,2%	0,4%	---	---	---
Cesión infraestructuras / tecnología / recursos / materiales	0,1%	0,4%	---	---	---
Certificaciones / Homologaciones	0,1%	1,4%	3,0%	1,5%	1,7%
Ns/nc	0,1%	0,4%	1,0%	---	0,6%

1ª opción

2ª opción

3ª opción

**N.22.: Y en concreto, esa cooperación se centra en....**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 860)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 369)	De 10 a 19 empleados (n = 233)	De 20 a 49 empleados (n = 176)	50 o más empleados (n = 82)
Diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios	37,7%	32,0%	36,1%	40,3%	48,8%
Desarrollo de nuevos mercados	29,7%	25,5%	30,5%	33,5%	46,3%
Generación de conceptos de ideas de nuevos productos / servicios	29,5%	28,5%	31,3%	31,3%	22,0%
Fabricación de nuevos productos	20,9%	16,8%	21,9%	20,5%	14,6%
Vigilancia e identificación de oportunidades	18,2%	15,7%	11,6%	15,9%	17,1%
Nuevos sistema / tecnología de producción o entregas del servicio	13,1%	10,0%	7,7%	14,2%	19,5%
Nuevos sistemas logísticos o de distribución	11,0%	7,3%	6,9%	10,8%	12,2%
Aumento capacidad productiva	2,7%	6,2%	4,3%	2,3%	3,7%
Potenciación Comercial / Ventas	0,7%	1,9%	0,4%	0,6%	1,2%
Colaboración genérica	0,6%	0,5%	1,3%	0,6%	---
Nuevos recursos en la empresa / becarios	0,4%	0,3%	0,9%	0,6%	---
Reducción gastos indirectos	0,3%	0,3%	0,4%	---	---
Compras	0,2%	0,3%	---	---	---
Marketing	0,2%	---	---	0,6%	---
Cesión infraestructuras / tecnología / recursos / materiales	0,1%	---	---	---	1,2%
Certificaciones / Homologaciones	0,1%	2,4%	0,9%	1,7%	1,2%
Ns/nc	0,1%	0,5%	---	0,6%	1,2%

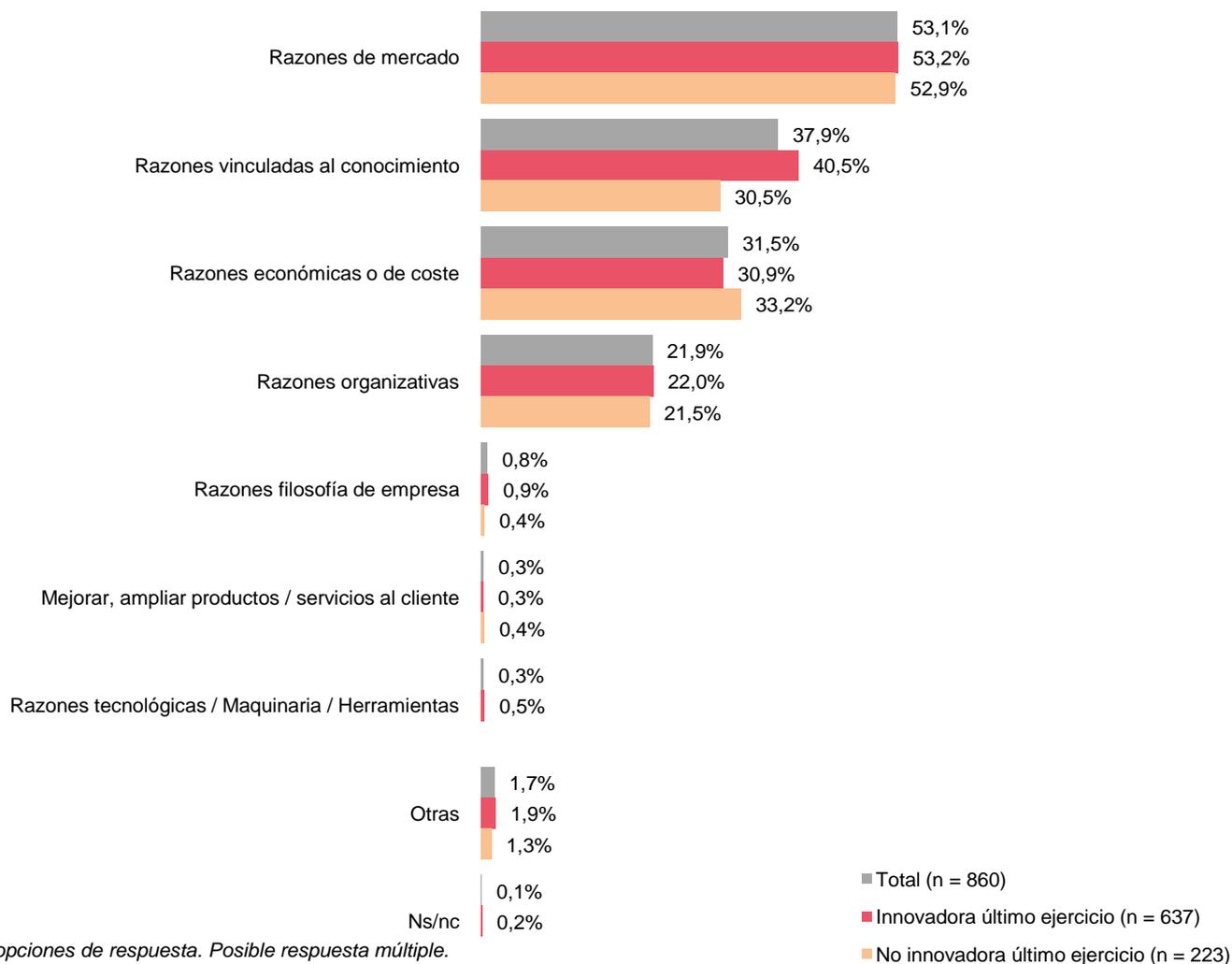
1ª opción

2ª opción

3ª opción

**N.24B.: ¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?**

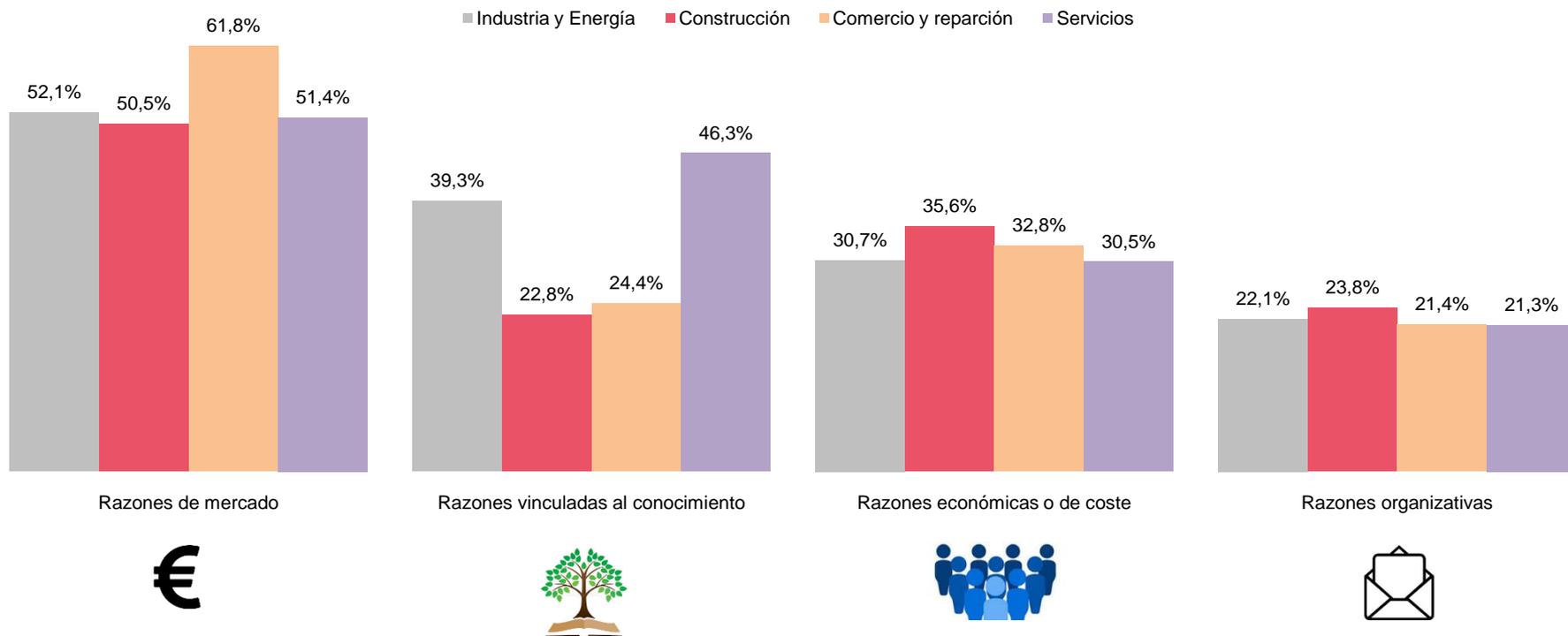
Base: 860 empresas que han participado en cooperación



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**N.24B.: ¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?**

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

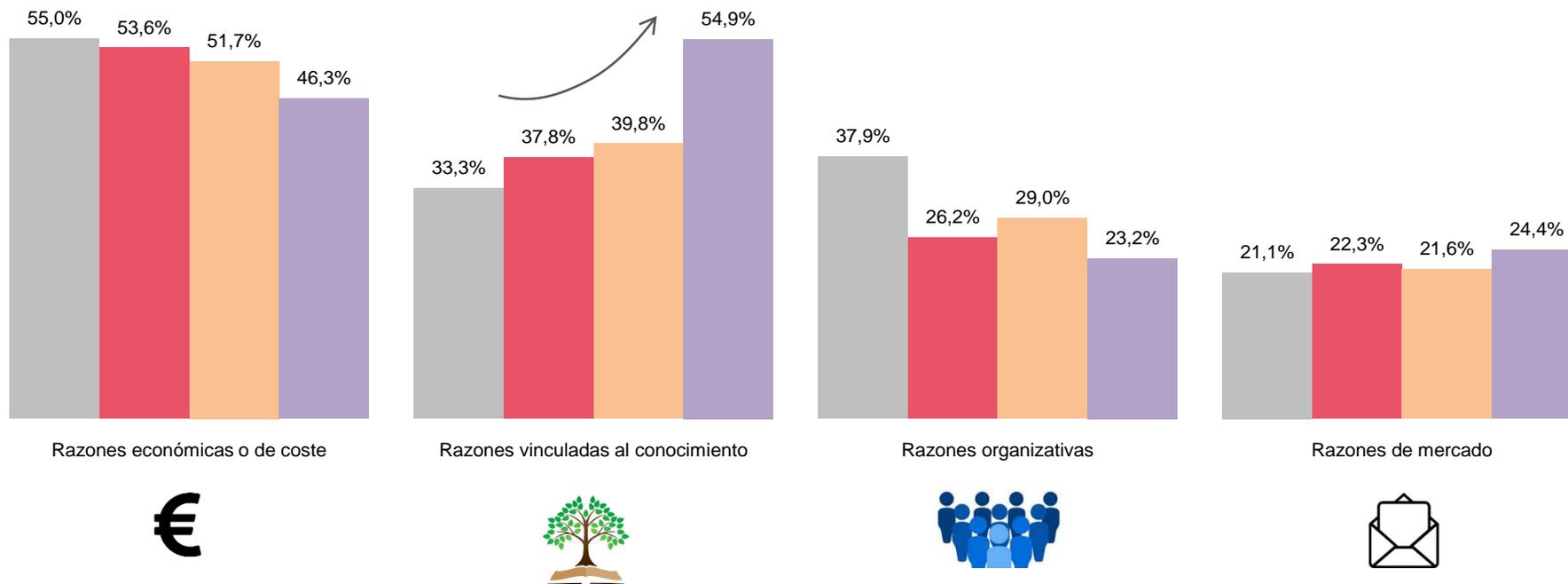


\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

## N.24B.: ¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

■ Menos de 10 empleados ■ De 10 a 19 empleados ■ De 20 a 49 empleados ■ 50 o más empleados



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.



- ✓ En términos generales los objetivos de la cooperación quedan superados o al menos cubiertos a tenor de los datos proporcionados por las empresas. Son sólo un 3,6% las empresas que dicen no haber logrado con la cooperación los objetivos planteados.

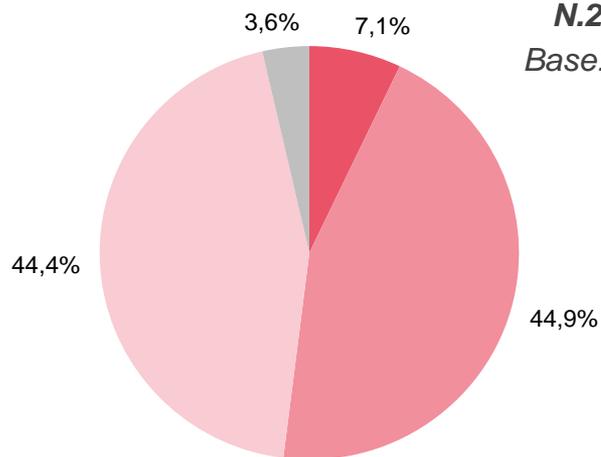


- ✓ Un dato que se incrementa en el caso de las no innovadoras si bien sigue siendo muy residual (el 5,8%).



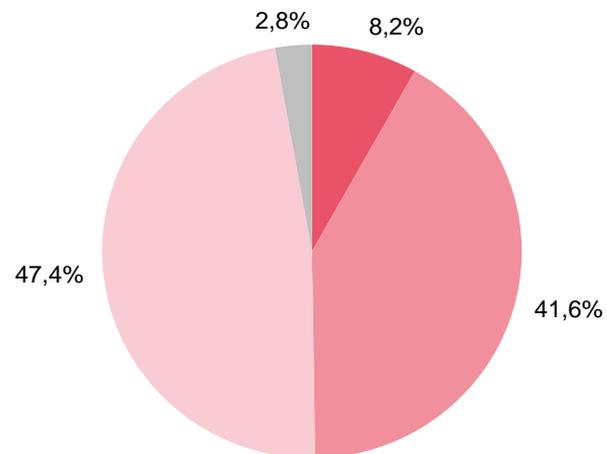
- ✓ El análisis por sectores revela mayor percepción de fracaso en el caso de las empresas del sector de Industria y Energía, aunque también es el sector en el que la proporción de empresas que lo valoran como un éxito rotundo es mayor. Es el sector que más polariza la respuesta.

**N.23B.: ¿Dicha cooperación le ha resultado?**  
Base: 860 empresas que han realizado cooperación

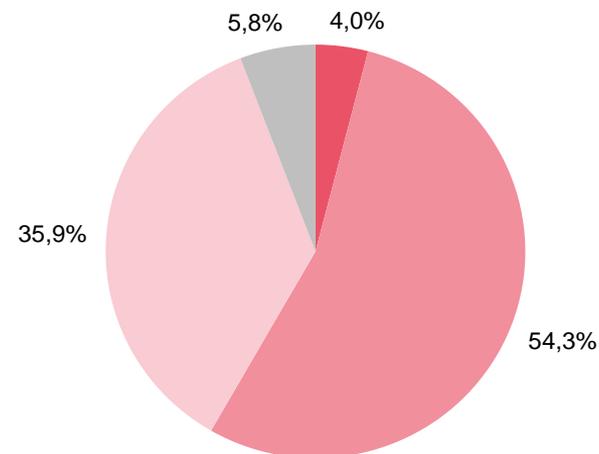


- Se han superado los objetivos previstos ■
- Se han conseguido ■
- Se han conseguido algunos ■
- No se han conseguido ■

**Innovadoras en el último ejercicio (n = 637)**



**No innovadoras último ejercicio (n = 223)**



### N.23B.: ¿Dicha cooperación le ha resultado?

Base: 860 empresas que han participado en cooperación

	<b>TOTAL (n = 860)</b>
Se han superado los objetivos previstos	7,1%
Se han conseguido los objetivos previstos	44,9%
Se han conseguido alguno de los objetivos previstos	44,4%
No se han conseguido ninguno de los objetivos previstos	3,6%

<b>Sector de actividad</b>			
Industria y energía (n = 280)	Construcción (n = 101)	Comercio y reparación (n = 131)	Servicios (n = 348)
8,6%	5,9%	4,6%	7,2%
42,5%	52,5%	38,2%	47,1%
43,6%	41,6%	53,4%	42,5%
5,4%	---	3,8%	3,2%

	<b>TOTAL (n = 860)</b>
Se han superado los objetivos previstos	7,1%
Se han conseguido los objetivos previstos	44,9%
Se han conseguido alguno de los objetivos previstos	44,4%
No se han conseguido ninguno de los objetivos previstos	3,6%

<b>Tamaño de empresa</b>			
Menos de 10 empleados (n = 369)	De 10 a 19 empleados (n = 233)	De 20 a 49 empleados (n = 176)	50 o más empleados (n = 82)
7,0%	7,7%	6,3%	7,3%
47,7%	46,4%	38,1%	42,7%
41,7%	43,3%	50,0%	47,6%
3,5%	2,6%	5,7%	2,4%



- ✓ En el caso de las empresas que no han realizado cooperación en el ejercicio 2018, la gran mayoría ha señalado que no lo ha necesitado (67,3%), siendo el principal freno.

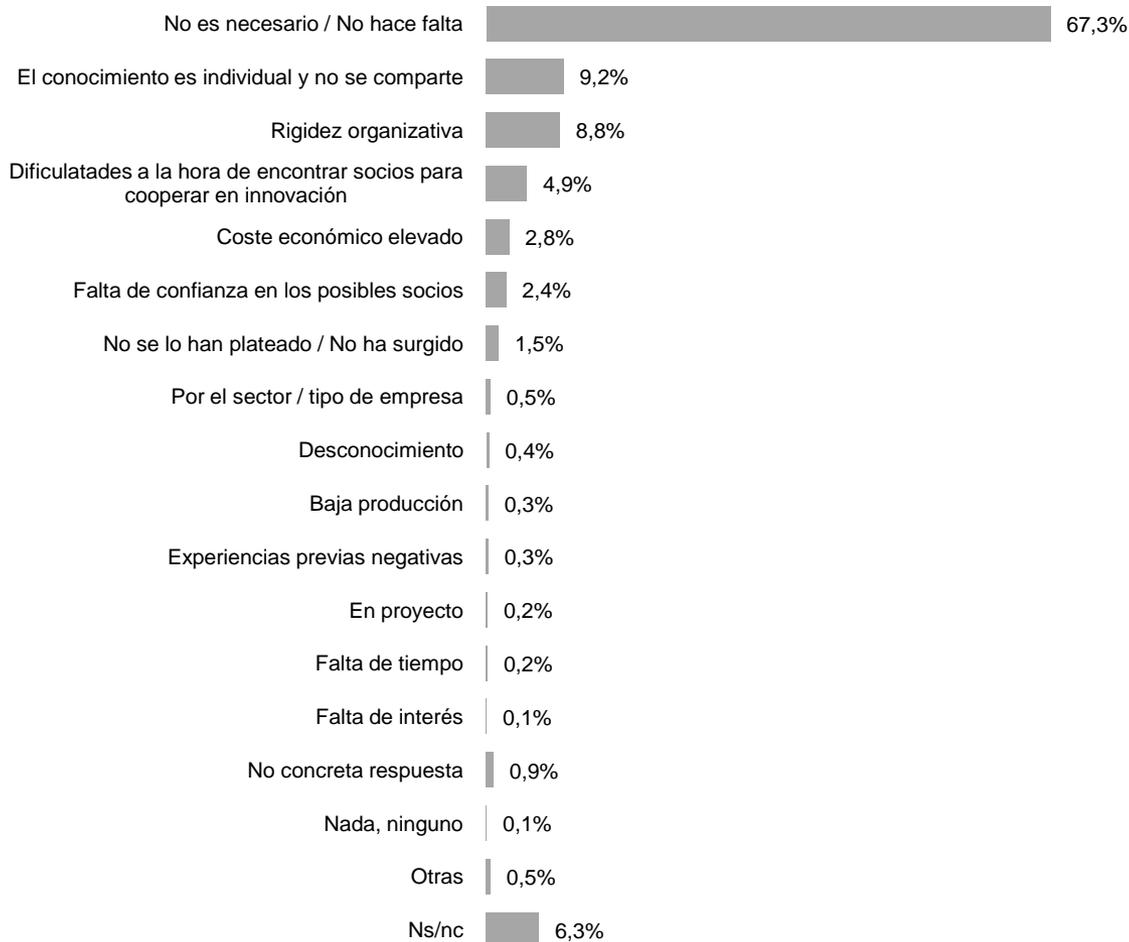


- ✓ A partir de ahí, las menciones son de menor entidad, pudiendo destacar solo algunas como son:

- ✓ El conocimiento se gestiona de forma individual y no se comparte (9,2%).
- ✓ La propia rigidez organizativa (8,8%).
- ✓ Dificultades para encontrar socios (4,9%).

**N.25.: No ha realizado cooperación en le último año,  
¿esto a qué se ha debido?**

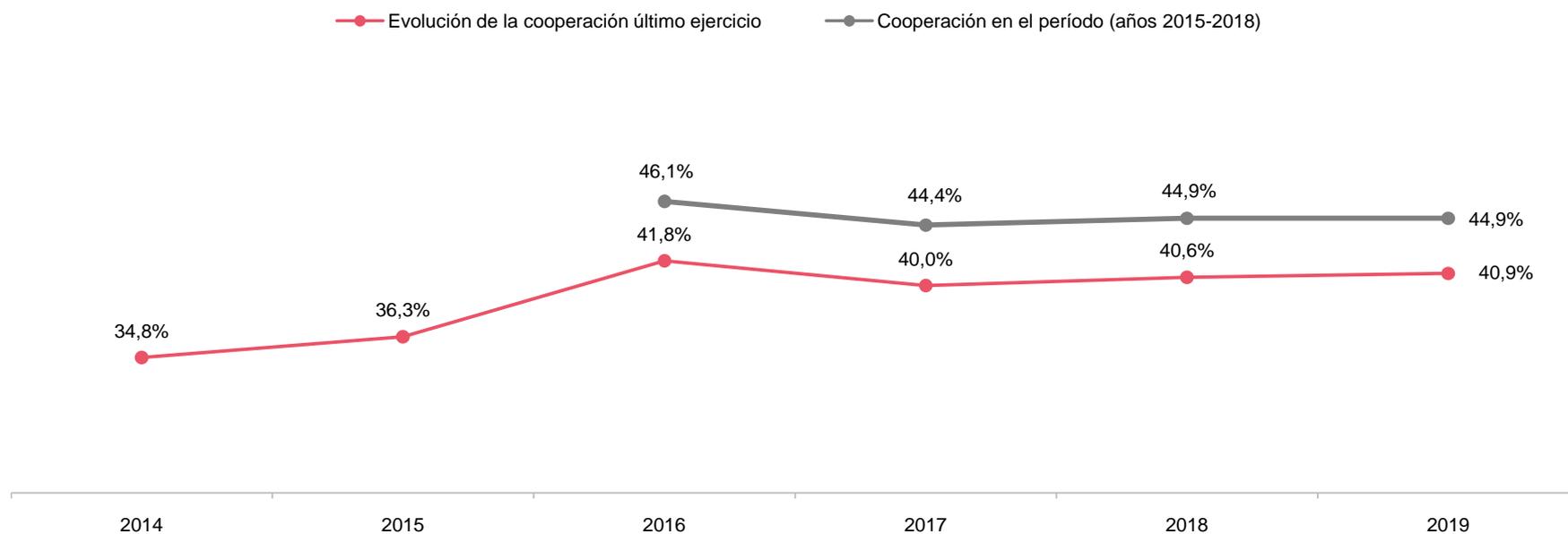
Base: 1126 empresas que no han cooperado en el último año



Según relación con la innovación en último ejercicio	
Innovador (n = 513)	No innovadora (n = 613)
61,8%	71,9%
8,8%	9,6%
6,6%	10,6%
6,2%	3,8%
2,1%	3,3%
2,9%	2,0%
2,3%	0,8%
0,6%	0,5%
0,4%	0,3%
---	0,5%
0,2%	0,3%
0,2%	0,2%
0,4%	---
---	0,2%
1,0%	0,8%
---	0,2%
0,6%	0,5%
11,1%	2,3%

\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

*La tasa de empresas vizcaínas que colaboran, cooperan, establecen acuerdos para compartir sus capacidades e incrementar sus ventajas competitivas se mantiene estable desde los últimos tres años, incluyendo las que sostienen en el tiempo dicha práctica.*





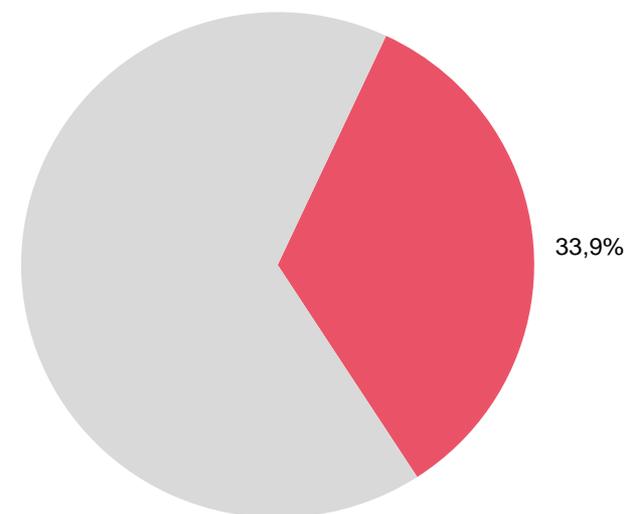
# LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS

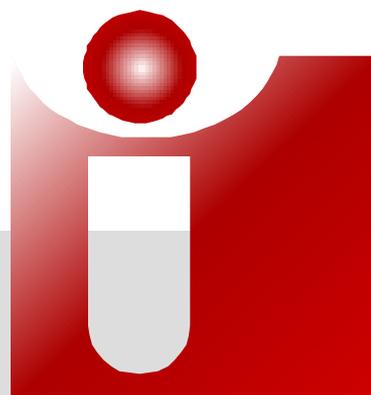
---

---

**EMPRESAS QUE NO HAN REALIZADO  
ACTIVIDADES INNOVADORAS EN EL  
PERÍODO 2015-2018**

- ✓ **Un 33,9% de las empresas de Bizkaia no ha tenido ningún tipo de actividad innovadora en estos cuatro últimos años (2015-2018).**
- ✓ A continuación se detallan sus características, así como los motivos de su distancia a la innovación.





## **El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)**

---

## El Índice de Propensión a la Innovación

### Definición

→ El Índice de Propensión a la Innovación (IPI) es un **Índice Síntesis** que mide el grado de propensión, de proximidad a la Innovación de las empresas de Bizkaia que se perciben como no innovadoras.

### Metodología de elaboración

→ El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 127 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 12,9 puntos.

### Lectura e interpretación

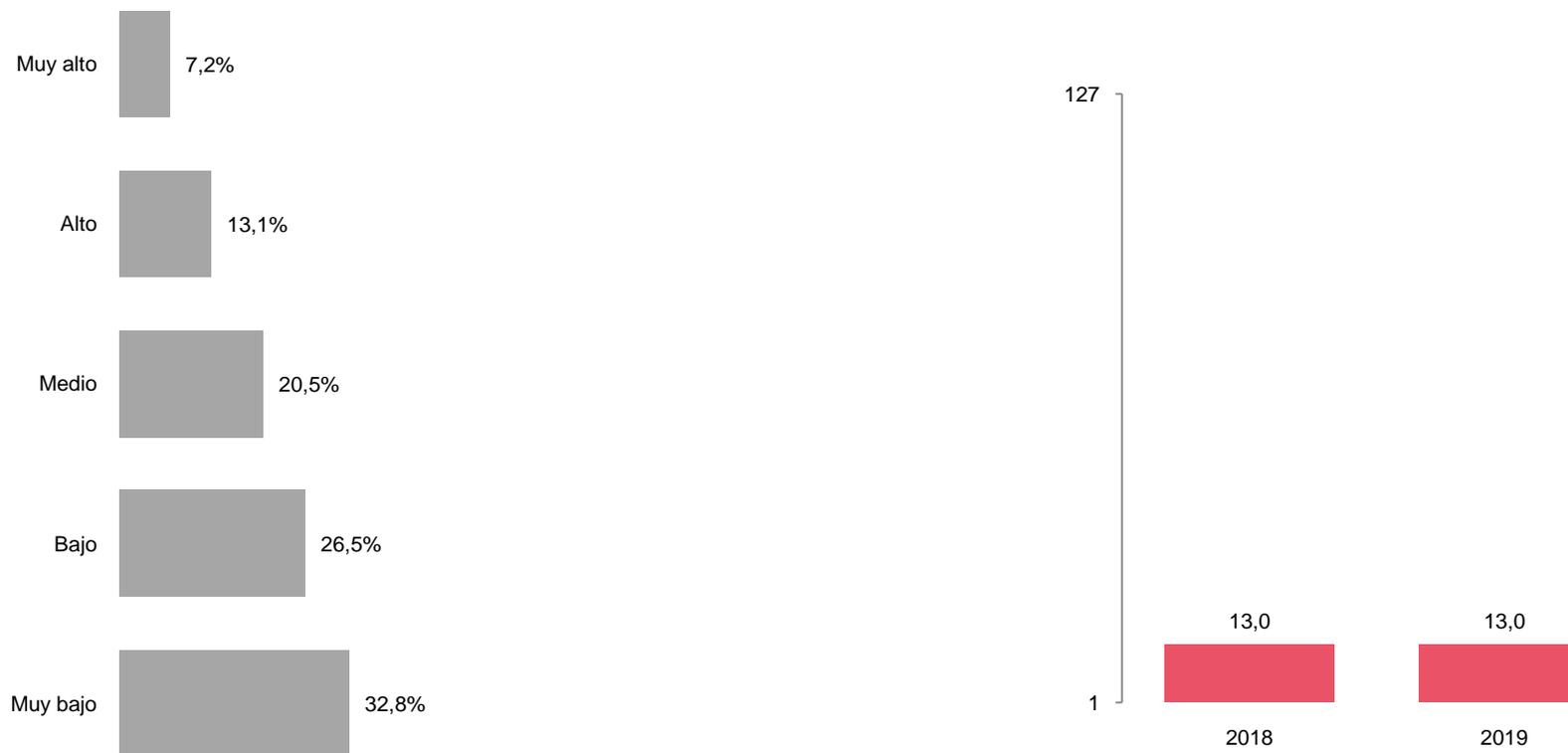
→ Desde hace años lleva elaborándose este indicador, sin embargo en 2018 algunas de las preguntas empleadas para su elaboración han variado significativamente en el cuestionario por lo que los datos no resultan comparables.

Este índice permite categorizar a las empresas en función de su Propensión a la Innovación estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy alto**.

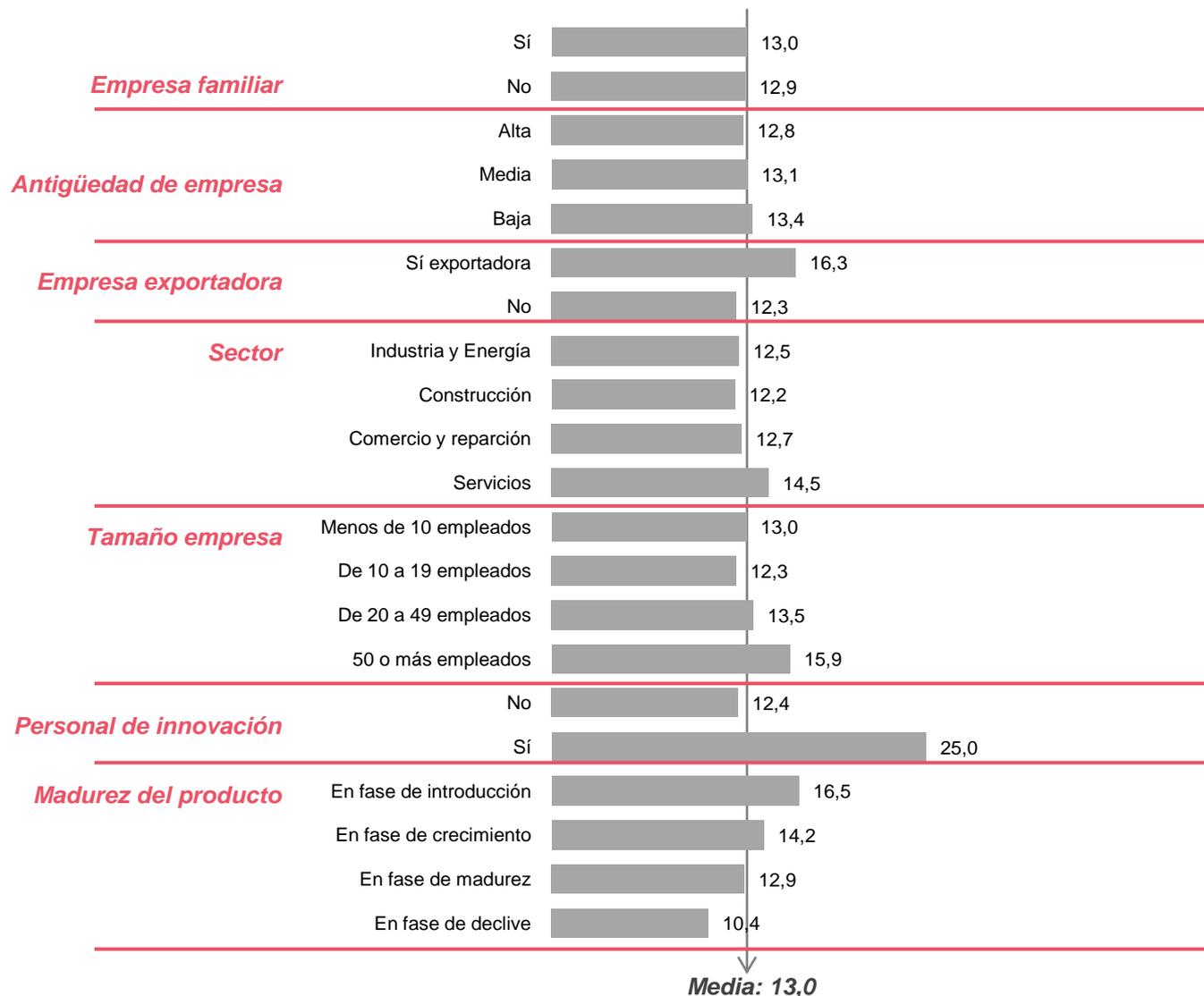
### Índice de Propensión a la Innovación

Base: 650 empresas sin actividad innovadora en el período



## El índice de Propensión a la Innovación

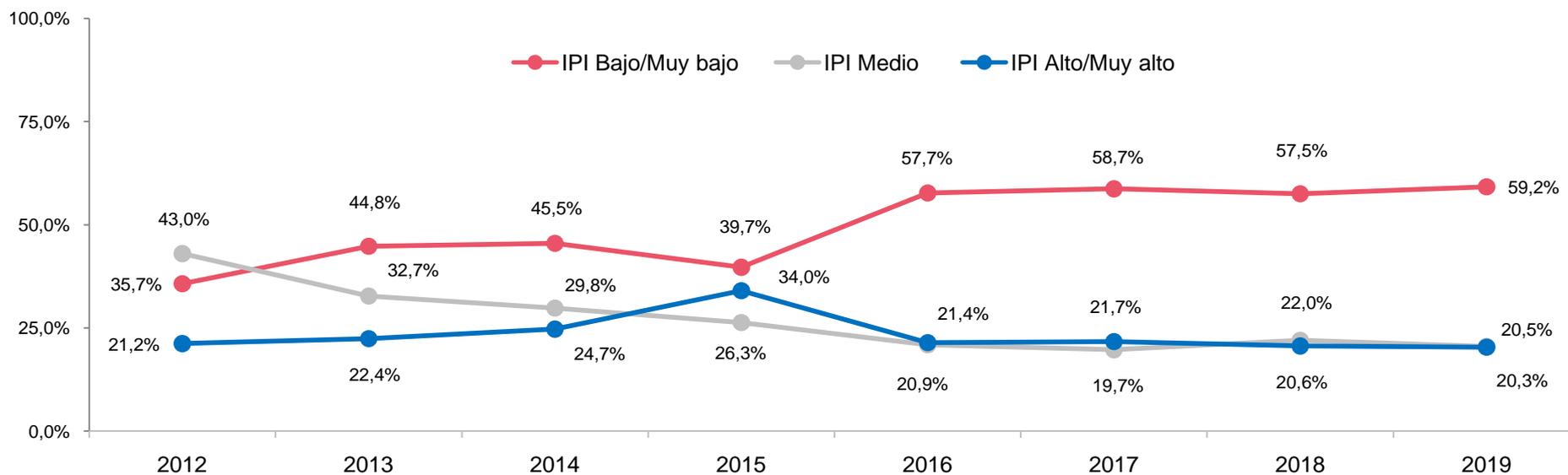
Base: Total de empresas entrevistadas sin actividad innovadora en el periodo

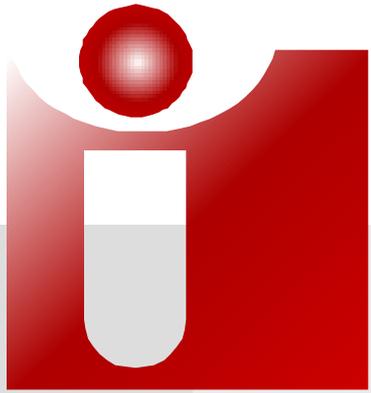


**Respecto a los datos del Barómetro de 2019 el Índice de Propensión a la Innovación muestra un escenario semejante. Casi seis de cada diez empresas se encuentran muy lejos de abordar este tipo de iniciativas en la practica empresarial.**

**Si en cambio un 20,3% de las empresas consultadas ha desarrollado y sistematizado algunos indicadores que llevan a pensar que están más preparadas para dar el salto a la innovación.**

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE IPI





## La renuncia a la innovación

---



✓ Las razones o motivos por los que las empresas han mencionado no haber abordado ninguna iniciativa innovadora durante el pasado ejercicio tienen que ver con:

- ✓ Razones de mercado (40,9%)
- ✓ Razones organizativas, de tamaño o cultura de empresa (26,4%)
- ✓ Razones económicas, de coste (22,6%)



***Fundamentalmente el convencimiento de que el mercado no lo permite o no lo demanda, seguido de la rigidez o capacidad organizativa de las empresas como barreras a la innovación más allá de la idea del coste económico***



✓ Asimismo, un 12,7% ha citado expresamente que no lo necesita o hasta este momento no ha surgido la necesidad.

**P.10.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para que en su empresa no hayan abordado ningún tipo de innovación?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora el ejercicio pasado



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**P.10.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para que en su empresa no hayan abordado ningún tipo de innovación?**

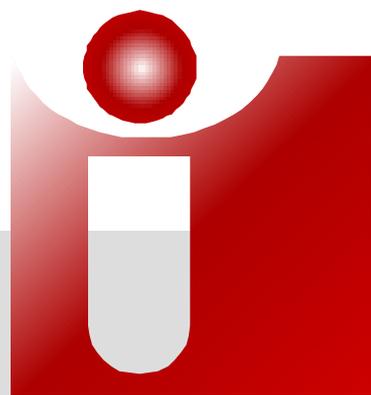
Base: 822 empresas sin actividad innovadora el último ejercicio

	TOTAL (n = 822)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 458)	De 10 a 19 empleados (n = 220)	De 20 a 49 empleados (n = 117)	50 o más empleados (n = 27)
Razones de mercado	40,9%	39,3%	43,6%	41,9%	40,7%
Razones organizativas / tamaño / cultura empresa	26,4%	27,7%	24,1%	27,4%	18,5%
Razones económicas / de coste	22,6%	23,8%	22,7%	21,4%	7,4%
No hay necesidad / No necesitan	12,7%	13,1%	12,7%	12,8%	3,7%
Razones vinculadas al conocimiento	4,3%	4,1%	4,1%	5,1%	3,7%
Lo hicieron hace años / El año pasado / Retrasos	2,8%	3,1%	1,4%	4,3%	3,7%
Por el tipo de empresa / Por el sector al que pertenecen	1,2%	1,3%	1,4%	---	3,7%
Falta de tiempo	1,1%	1,5%	0,9%	---	---
Razones institucionales	0,9%	0,4%	0,9%	1,7%	3,7%
Comienzan a abordarlo	0,7%	0,7%	0,9%	---	3,7%
Falta de producción / Riesgo / Concurso Acreedores	0,6%	0,7%	---	1,7%	---
No ha surgido / No se lo ha planteado	0,5%	0,2%	0,9%	0,9%	---
Reciente creación	0,4%	0,4%	0,5%	---	---
Próxima jubilación / Cierre	0,2%	0,4%	---	---	---
Situación de crisis	0,1%	0,2%	---	---	---
No sabe	2,6%	2,2%	0,9%	3,4%	18,5%
Nada / Ninguno	0,4%	0,2%	0,9%	---	---
Otras	1,0%	1,7%	---	---	---

→ El pasado barómetro el mercado no era la primera causa en todos los tamaños de empresa

Principal motivo

Otro destacado



## **El futuro de la innovación en estas empresas**

---



- ✓ Lo que si queda patente es que las empresas que no han abordado la innovación no sienten la necesidad de tener que hacerlo en buena medida. Un 36,1% de los consultados se posiciona en “ninguna necesidad” y el 25,3% le atribuye “poca necesidad”.



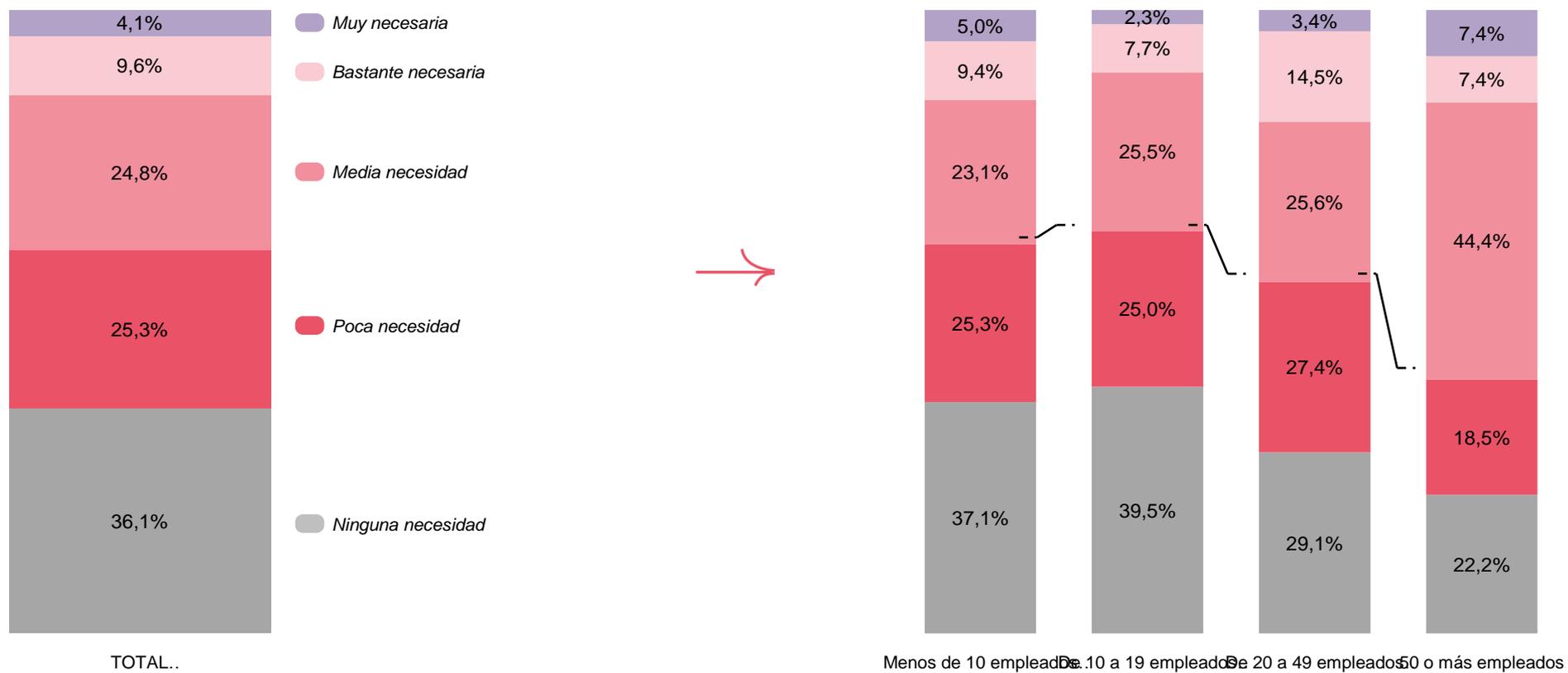
***Solo un 13,7% de las empresas aprecia en mayor grado la necesidad de abordar la innovación, un dato casi idéntico al pasado año***



- ✓ Y la necesidad de abordar la innovación está claramente relacionada con el ciclo de vida del negocio de las empresas entrevistadas. Quienes consideran estar en fase declive o bien de madurez ven menos necesidad, frente a quienes consideran que los productos o servicios del negocio están en fase de introducción. Asimismo, a mayor tamaño de empresa, mayor la percepción de urgencia para innovar.

**P.11.: ¿Con qué necesidad se ha planteado en su empresa la necesidad de innovar este año o en los dos o tres próximos años?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el último ejercicio

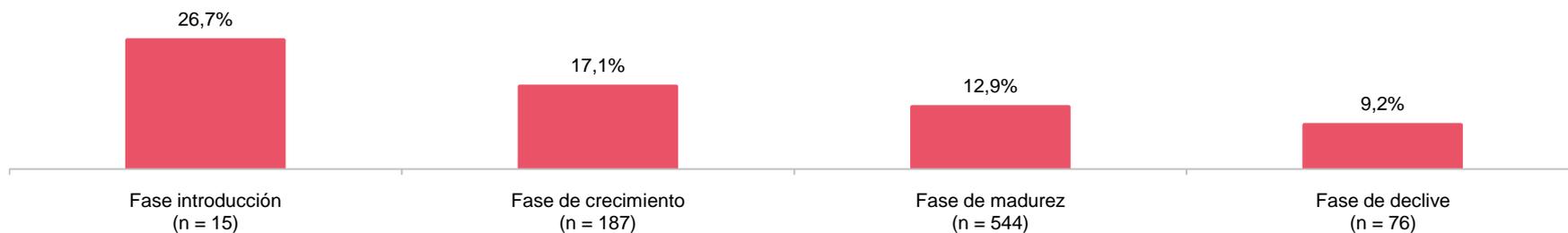


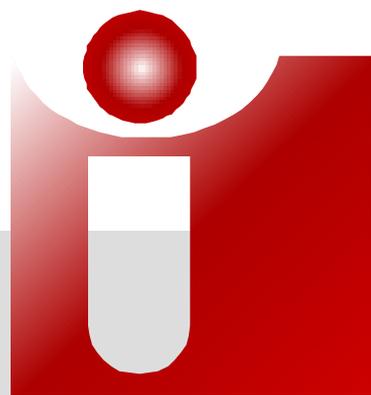
**P.11.: ¿Con qué necesidad se ha planteado en su empresa la necesidad de innovar este año o en los dos o tres próximos años?**

*Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el último ejercicio*

**% BASTANTE Y MUCHA NECESIDAD**

**SEGÚN CICLO DE VIDA DEL NEGOCIO**





## Los hipotéticos ámbitos de innovación

---



- ✓ El foco de las empresas no innovadoras en los hipotéticos ámbitos en los que actuar se centra en:

- ✓ Nuevas tecnologías productivas (19,3%)
- ✓ Productos nuevos para el mercado (13,6%)
- ✓ Mejora de los procesos productivos (12,7%)



- ✓ En menor medida se nombran las practicas de gestión nuevas o mejoradas, así como el diseño de los espacios de trabajo o el producto.



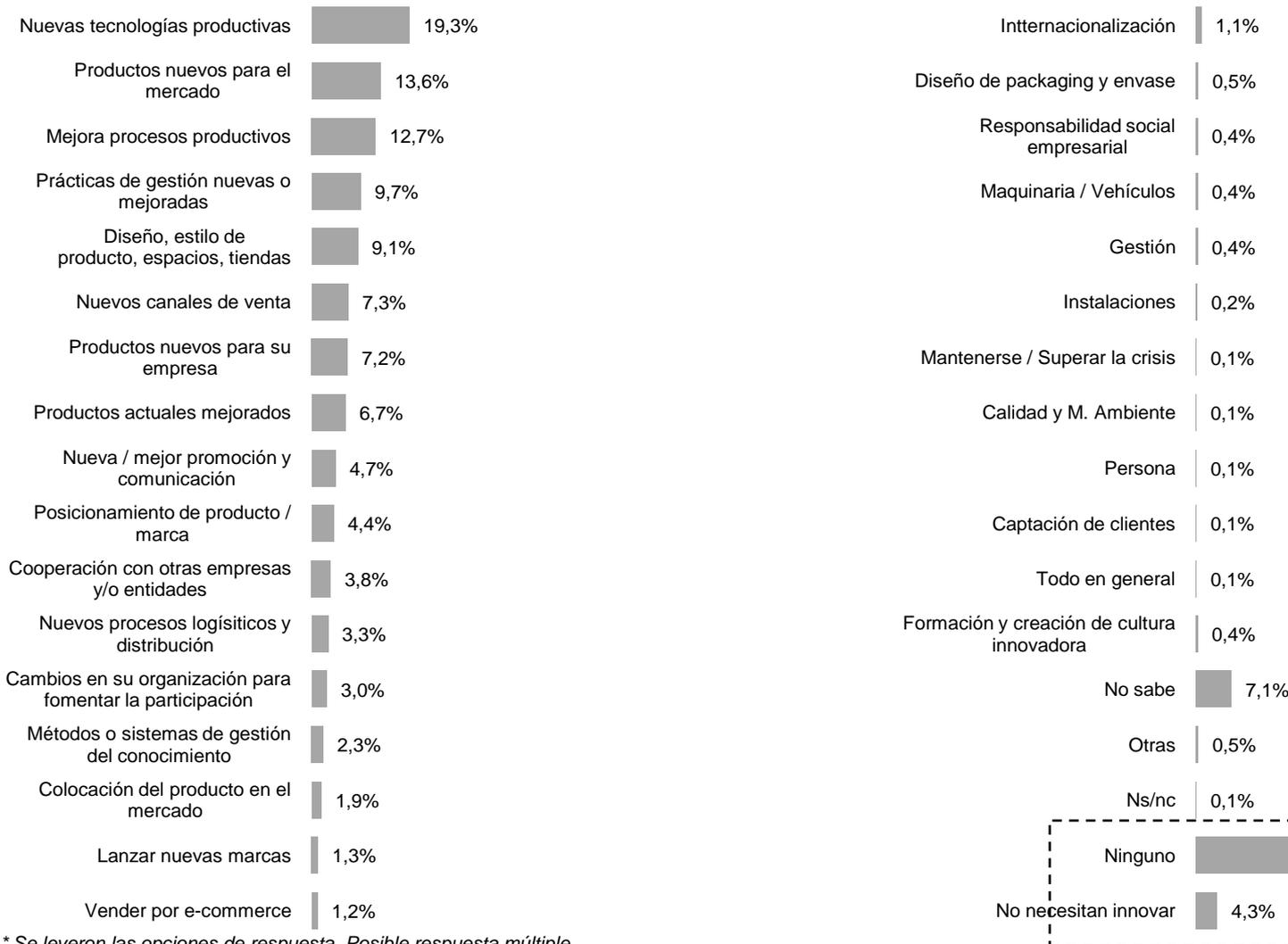
- ✓ No obstante, el 30,8% insiste en afirmar que ninguno y un 4,3% incide en la idea de que no necesita innovar.



***El número medio de ámbitos de innovación citados es 1,6 un dato semejante al de los pasados Barómetros***

**P.12.: De los ámbitos que le voy a leer, ¿en cuales de ellos necesitaría su empresa hacer o lanzar cambios, innovaciones en los dos o tres próximos años?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

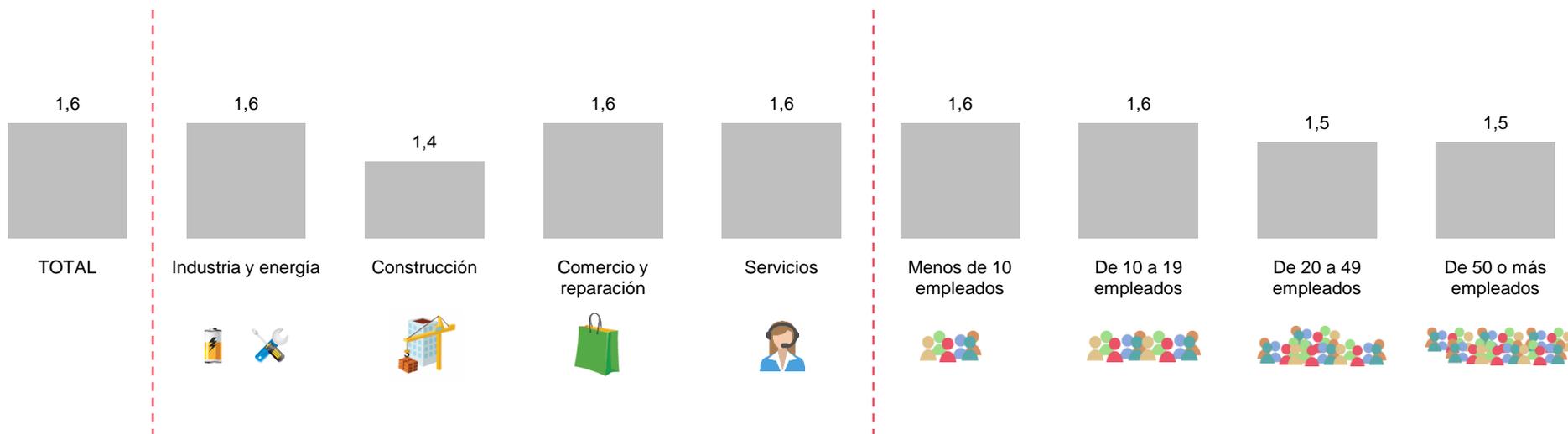
**P.12.: De los ámbitos que le voy a leer, ¿en cuales de ellos necesitaría su empresa hacer o lanzar cambios, innovaciones en los dos o tres próximos años?**

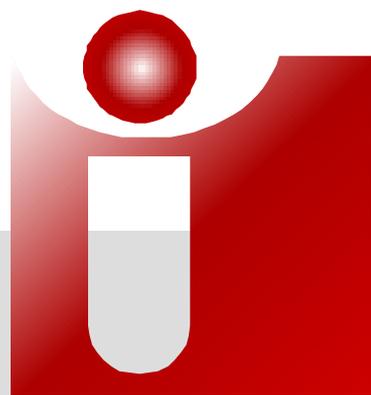
Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 822)	Sector de actividad			
		Industria y energía (n = 319)	Construcción (n = 132)	Comercio y reparación (n = 150)	Servicios (n = 221)
Nuevas tecnologías productivas	19,3%	25,1%	12,9%	15,3%	17,6%
Productos nuevos para el mercado	13,6%	14,1%	7,6%	10,7%	18,6%
Mejora procesos productivos	12,7%	17,6%	5,3%	12,0%	10,4%
Prácticas de gestión nuevas o mejoradas	9,7%	8,8%	7,6%	7,3%	14,0%
Diseño, estilo de producto, espacios, tiendas	9,1%	7,8%	9,8%	12,7%	8,1%
Nuevos canales de venta	7,3%	6,0%	9,1%	9,3%	6,8%
Productos nuevos para su empresa	7,2%	7,2%	3,8%	6,7%	9,5%
Productos actuales mejorados	6,7%	6,6%	6,1%	3,3%	9,5%
Nueva / mejor promoción y comunicación	4,7%	2,8%	4,5%	5,3%	7,2%
Posicionamiento de producto / marca	4,4%	3,4%	3,8%	7,3%	4,1%
Cooperación con otras empresas y/o entidades	3,8%	3,1%	3,0%	0,7%	7,2%
Nuevos procesos logísticos y distribución	3,3%	4,1%	2,3%	4,7%	1,8%
Cambios en su organización para fomentar la participación	3,0%	4,1%	2,3%	2,7%	2,3%
Métodos o sistemas de gestión del conocimiento	2,3%	3,1%	2,3%	2,0%	1,4%
Colocación del producto en el mercado	1,9%	2,2%	3,0%	3,3%	---
Lanzar nuevas marcas	1,3%	1,6%	---	2,7%	0,9%
Vender por e-commerce	1,2%	1,6%	0,8%	2,0%	0,5%
Internacionalización	1,1%	0,9%	0,8%	0,7%	1,8%
Diseño de packaging y envase	0,5%	0,9%	---	0,7%	---
Responsabilidad social empresarial	0,4%	0,9%	---	---	---
Maquinaria / Vehículos	0,4%	---	---	---	1,4%
Gestión	0,4%	0,3%	0,8%	---	0,5%
Instalaciones	0,2%	---	---	0,7%	0,5%
Mantenerse / Superar la crisis	0,1%	---	0,8%	---	---
Calidad y M. Ambiente	0,1%	0,3%	---	---	---
Persona	0,1%	0,3%	---	---	---
Captación de clientes	0,1%	---	---	0,7%	---
Todo en general	0,1%	---	0,8%	---	---
Formación y creación de cultura innovadora	0,4%	0,9%	---	---	---
No sabe	7,1%	6,3%	9,8%	10,0%	4,5%
Otras	0,5%	---	---	0,7%	1,4%
Ns/nc	0,1%	0,3%	---	---	---
Ninguno	30,8%	29,8%	34,8%	33,3%	28,1%

**P.12.: Media de hipotéticos ámbitos de innovación mencionados**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior





## El paraguas de la innovación

---



- ✓ En cuanto la valoración de la necesidad de apoyos, tres de cada diez un 30,0% de las empresas no innovadoras, señala que no le hace falta ninguno. Son las empresas convencidas de que no necesitan innovar.



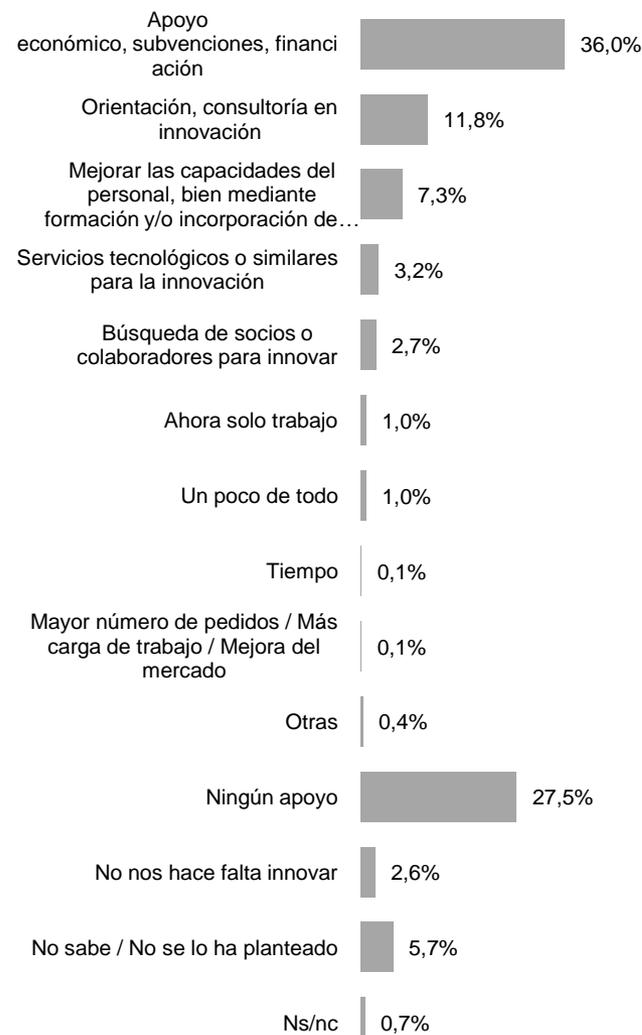
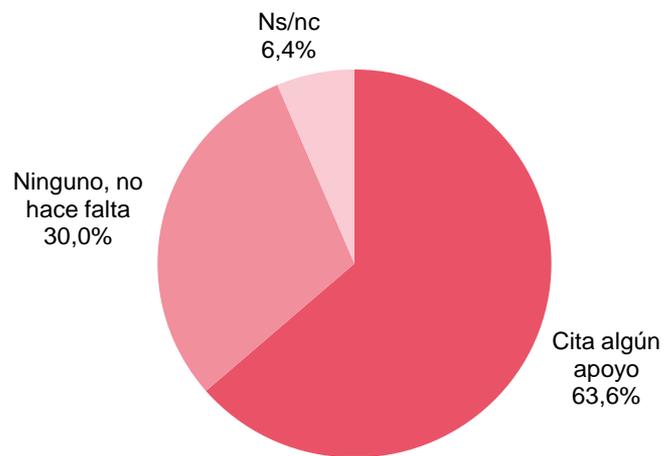
***El 63,6% de las empresas que no ha abordado innovaciones durante 2018 cita algún tipo de apoyo para cambiar esta situación, siendo fundamentalmente el apoyo económico, la financiación o subvenciones***



- ✓ Por otro lado, el 11,8% menciona la orientación o la consultoría en innovación, en definitiva, dotar de herramientas que permitan a la empresa enfrentarse a dicho reto. También un 7,3% cita, mejorar la capacidades del personal a través de formación o mediante la incorporación de personal nuevo.

**P.14.: ¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior



\* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una.

**P.14.: ¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 822)	Sector de actividad			
		Industria y energía (n = 319)	Construcción (n = 132)	Comercio y reparación (n = 150)	Servicios (n = 221)
Apoyo económico, subvenciones, financiación	36,0%	42,9%	23,5%	34,7%	34,4%
Orientación, consultoría en innovación	11,8%	8,8%	15,9%	13,3%	12,7%
Mejorar las capacidades del personal, bien mediante formación y/o incorporación de nuevas personas en plantilla	7,3%	6,3%	7,6%	4,0%	10,9%
Servicios tecnológicos o similares para la innovación	3,2%	3,1%	2,3%	5,3%	2,3%
Búsqueda de socios o colaboradores para innovar	2,7%	1,3%	3,8%	0,7%	5,4%
Ahora solo trabajo	1,0%	1,3%	2,3%	---	0,5%
Un poco de todo	1,0%	1,3%	1,5%	---	0,9%
Tiempo	0,1%	0,3%	---	---	---
Mayor número de pedidos / Más carga de trabajo / Mejora del mercado	0,1%	---	0,8%	---	---
Otras	0,4%	0,6%	---	0,7%	---
Ningún apoyo	27,5%	24,5%	34,1%	29,3%	26,7%
No nos hace falta innovar	2,6%	2,8%	3,0%	3,3%	1,4%
No sabe / No se lo ha planteado	5,7%	6,3%	5,3%	8,0%	3,6%
Ns/hc	0,7%	0,6%	---	0,7%	1,4%

Principal

Otro destacados

**P.14.: ¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 822)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 458)	De 10 a 19 empleados (n = 220)	De 20 a 49 empleados (n = 117)	50 o más empleados (n = 27)
Apoyo económico, subvenciones, financiación	36,0%	35,8%	35,5%	35,9%	44,4%
Orientación, consultoría en innovación	11,8%	11,8%	12,7%	11,1%	7,4%
Mejorar las capacidades del personal, bien mediante formación y/o incorporación de nuevas personas en plantilla	7,3%	7,6%	5,5%	8,5%	11,1%
Servicios tecnológicos o similares para la innovación	3,2%	3,1%	2,3%	6,0%	---
Búsqueda de socios o colaboradores para innovar	2,7%	2,6%	1,4%	5,1%	3,7%
Ahora solo trabajo	1,0%	1,7%	---	---	---
Un poco de todo	1,0%	1,1%	0,5%	0,9%	3,7%
Tiempo	0,1%	---	---	---	3,7%
Mayor número de pedidos / Más carga de trabajo / Mejora del mercado	0,1%	0,2%	---	---	---
Otras	0,4%	0,2%	---	1,7%	---
Ningún apoyo	27,5%	28,4%	29,1%	23,9%	14,8%
No nos hace falta innovar	2,6%	2,0%	5,0%	0,9%	---
No sabe / No se lo ha planteado	5,7%	4,8%	7,3%	5,1%	11,1%
Ns/nc	0,7%	0,7%	0,9%	0,9%	---

Principal

Otro destacados

**P.14.: ¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?**

Base: 822 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 822)	Índice IPI				
		Muy bajo (n = 213)	Bajo (n = 172)	Medio (n = 133)	Alto (n = 85)	Muy alto (n = 47)
Apoyo económico, subvenciones, financiación	36,0%	18,8%	28,5%	44,4%	48,2%	38,3%
Orientación, consultoría en innovación	11,8%	4,7%	12,8%	12,8%	17,6%	25,5%
Mejorar las capacidades del personal, bien mediante formación y/o incorporación de nuevas personas en plantilla	7,3%	4,7%	6,4%	6,8%	10,6%	12,8%
Servicios tecnológicos o similares para la innovación	3,2%	0,9%	1,7%	1,5%	8,2%	4,3%
Búsqueda de socios o colaboradores para innovar	2,7%	1,4%	1,7%	3,0%	3,5%	2,1%
Ahora solo trabajo	1,0%	0,5%	2,3%	1,5%	---	---
Un poco de todo	1,0%	---	1,2%	0,8%	---	4,3%
Tiempo	0,1%	---	---	---	---	---
Mayor número de pedidos / Más carga de trabajo / Mejora del mercado	0,1%	---	0,6%	---	---	---
Otras	0,4%	---	---	0,8%	1,2%	---
Ningún apoyo	27,5%	49,8%	36,0%	22,6%	8,2%	6,4%
No nos hace falta innovar	2,6%	8,5%	1,2%	---	---	---
No sabe / No se lo ha planteado	5,7%	9,9%	7,0%	4,5%	2,4%	6,4%
Ns/nc	0,7%	0,9%	0,6%	1,5%	---	---

Principal

Otro destacados

# CONSIDERACIONES FINALES

---

---

*Han pasado algo más de diez años desde que comenzó el Innobarómetro de Cámara Bilbao y Diputación Foral de Bizkaia, tomando el pulso a la innovación en el tejido empresarial del territorio.*

*Lo cierto es que desde 2008 donde se recogió el dato más elevado de empresas innovadoras (58,1%), hemos venido observando un descenso paulatino en la autopercepción de la empresa vizcaína hasta 2015, donde se produjo un cambio de inflexión y se inició un proceso de recuperación.*

*En este Barómetro, la tasa de empresas que durante el pasado ejercicio dice haber implementado algún tipo de actividad innovadora se sitúa en el 57,1%. Un dato en consonancia con el alcanzado el pasado año, donde se realizó un cambio de metodología, pero que muestra una “desaceleración”.*

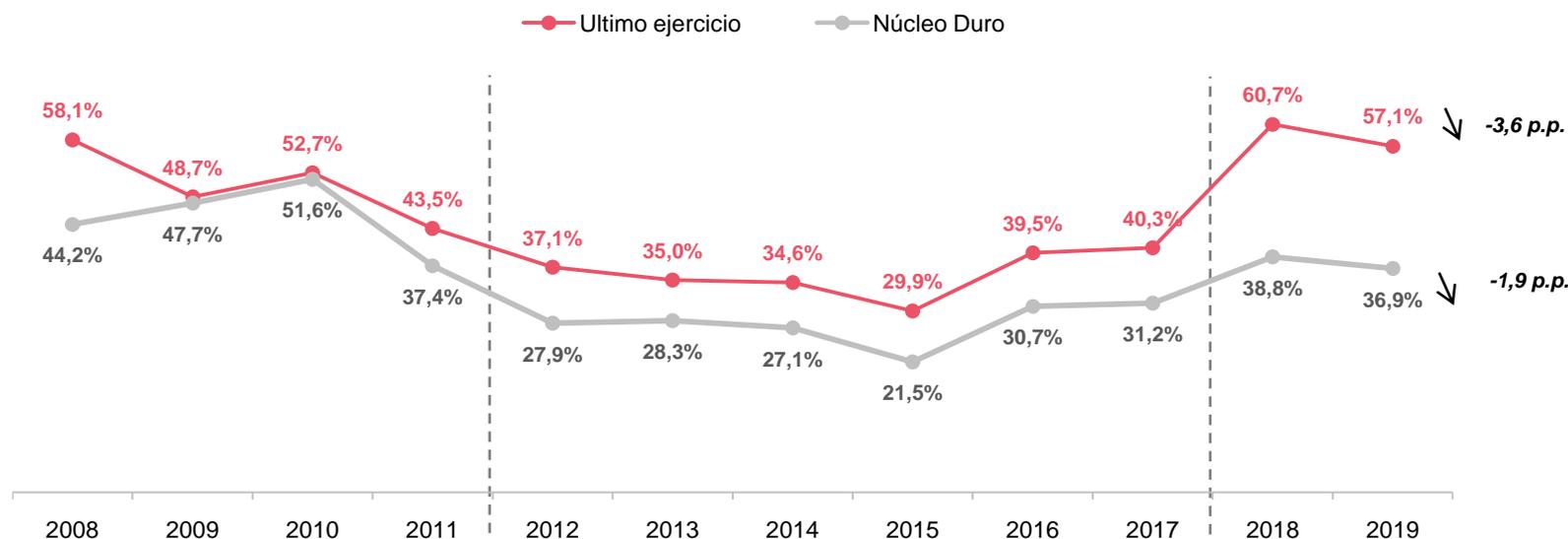
*Son por tanto, mayoría en el tejido empresarial analizado, aunque en nuestro muestreo están sobrerrepresentadas las empresas de mayor tamaño, que como sabemos es una de las variables que inciden directamente en la participación en innovación.*

*A pesar de los cambios producidos en la metodología, podríamos afirmar que la tendencia al alza se mantiene, con una desaceleración respecto al pasado año, reduciéndose 3,6 puntos porcentuales la tasa de innovadoras en el ejercicio previo.*

*Por otra parte, resulta interesante observar como el recuerdo de la actividad innovadora en los tres ejercicios anteriores se mantiene casi sin variación a lo largo de los años.*

*Asimismo, la tasa de empresas que denominamos el “núcleo duro” de la innovación, muestra un patrón similar de comportamiento al dato de empresas innovadoras en el ejercicio previo, pero más reducido lógicamente. Se incrementan pero mostrando también una leve desaceleración (el 36,9%)*

EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO Y SOSTENIDO



Lo cierto es que el Barómetro de 2019 arroja una fotografía de marcada estabilidad respecto a los datos relativos a la práctica de la actividad potencialmente innovadora, o de las variables que a lo largo de los años hemos visto que inciden en la actividad innovadora.

Herramientas para la gestión de la innovación  
- Contabilidad -

30,8%

Partidas específicas en presupuesto destinadas a innovación

20,9%

Empresas que cooperan

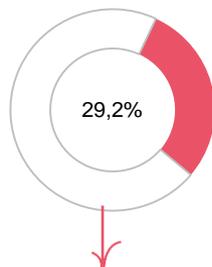
40,9%

Tasa de empresas con personal destinado a innovación

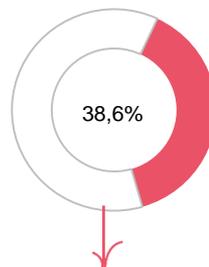
18,4%

No obstante si que podemos observar un retroceso en el Índice de Intensidad de la Innovación de las empresas, en parte porque el número de ámbitos en los que señalan estar trabajando ha sufrido un retroceso.

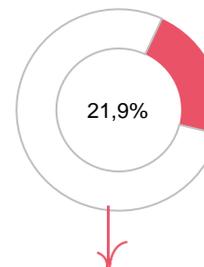
Innovación en producto y servicio



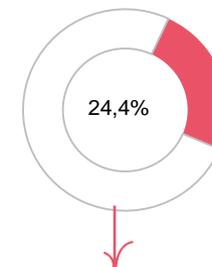
Innovación en procesos



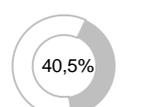
Innovación en marketing y comercialización



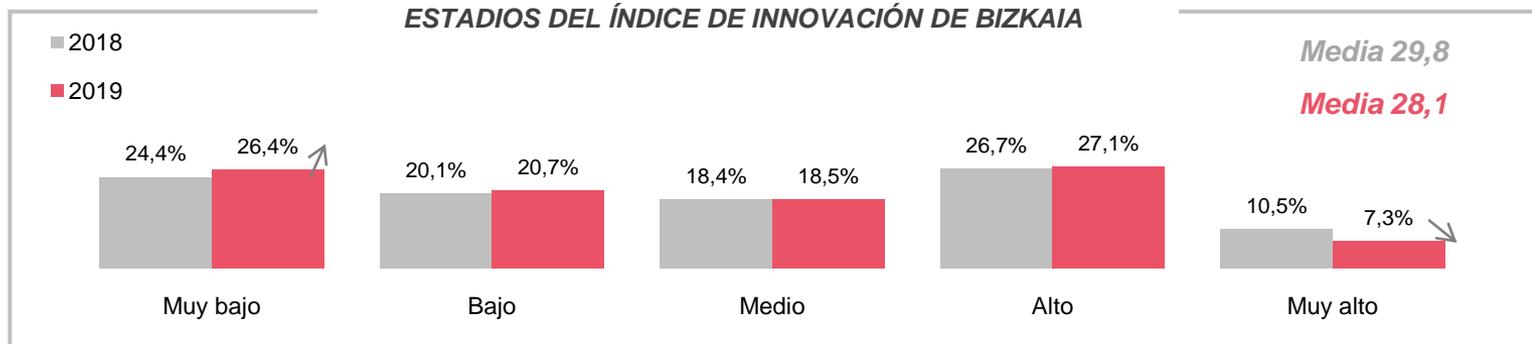
Innovación organizativa



2018



Otro de los indicadores elaborados, el *Índice de Innovación de Bizkaia*, creado el pasado año muestra un crecimiento de las empresas que están muy alejadas de la práctica innovadora, así como un descenso de las que se encuentran en estadios más avanzados.



Por otra parte, el sondeo proporciona tres inputs que dotan de un barniz positivo a los resultados de Norabidea 2019:

**AYUDA PÚBLICA**



Crece la tasa de empresas que dice haber accedido a la Ayuda Pública, aspecto que sabemos está en relación directa con la innovación

Tres de cada diez empresas lo califica como "imprescindible"

**VISIBILIDAD DE IMPACTO**



Aumentan ligeramente las empresas que visualizan un "alto" impacto como resultado de la actividad innovadora



Ocho de cada diez empresas aprecia un impacto "de calado" o "alto" en su actividad, tras la innovación. Lo principal:

Más calidad + Facturación + Reducción del periodo de respuesta a clientes

**PERCEPCIÓN DE ÉXITO**



Son menos las empresas que se perciben como innovadoras pero la experiencia ha sido un éxito para un número mayor

*En todo este escenario, las empresas vizcaínas otorgan al “mercado” un doble papel:*

**1** *Por un lado, las empresas no innovadoras parecen estar afianzando la distancia hacia este tipo de prácticas, en la mayor parte de las ocasiones por falta de concienciación o rigidez del mercado. Son numerosas las respuestas que recibimos y que tienen que ver con “no lo necesitamos”, “somos un despacho de abogados”, “el mercado no lo pide” o “somos una empresa pequeña...”*

*Podríamos decir que la percepción de riesgo económico, de idea de falta de rentabilidad, ha ido perdiendo peso a lo largo de los años como freno a la innovación, afianzándose el convencimiento de que no lo necesitan y el mercado no lo demanda*

**2** *Pero el mercado tracciona también en otro sentido. Bajo la competitividad del mismo las empresas se ven avocadas a la cooperación con otros agentes. Dinámicas muy en relación con la innovación. Y en este sentido, crece el convencimiento en general de que abordar la práctica innovadora es independiente del contexto económico.*

*También se rechaza en mayor grado que el contexto económico haya influido en la reducción de objetivos de innovación, lo que viene a decir que la percepción de crisis pudiera haber remontado en buena parte del tejido empresarial vizcaíno*

[www.barrixe.com](http://www.barrixe.com)



@barrixe



bizkaiko berrikuntza  
behatokia

observatorio de la innovación  
de bizkaia

 **Bizkaia**  
foru aldundia  
diputación foral

  
CÁMARABILBAO